

[Nyrup Rasmussen]

give mig logiske argumenter for, at vi ikke skulle indføre et tilsvarende regelsæt for ATP og for LD.

Endelig vil jeg spørge, hvad der var hovedargumentet, dengang Socialdemokratiet og regeringen indgik en finanslovdelforligsaftale i december 1987 om bl.a. dette spørgsmål.

Hovedargumentet var, at ATP og LD skulle have samme investeringsregler som loven om forsikringsselskaber og pensionskasser. Derfor gennemførte vi to forandringer i enighed dengang.

Vi gennemførte, at reglerne om ikkebestemte indflydelse skulle indføres også i ATP og LD, præcis som vi kender det i forsikringsselskaber og pensionskasser, og vi gennemførte, at 25 pct.'s reglen, som var gældende på det tidspunkt, om, at man maksimalt kan bruge 25 pct. af sin formue til aktive investeringer, også skulle overføres på ATP og LD.

I sommer sidste år gennemførte dette Folketing i enighed, som det også er blevet nævnt i SF's lovforslag, et 40 pct.'s grænseloft for pensionskasser og forsikringsselskaber i enighed.

Det, der nu er logikken – og det vil jeg gerne komplimentere SF for i deres lovforslag, som jeg kan tiltræde på mit partis vegne – er, at vi naturligvis må være enige om med tilsvarende konsekvenser og fornuft at genetablere ligestillingen mellem pensionskasser og forsikringsselskaber på den ene side og LD og ATP på den anden.

Hvis arbejdsministerens argument skulle have været gyldigt igennem længere tid, skulle det jo have forhindret regeringen i at indgå et forlig med Socialdemokratiet i december 1987, for tilsvarende argumenter kunne man med lige så god ret anvende dengang. Det gjorde man naturligvis ikke, fordi det er fornuftigt at have et sæt institutioner, der har de samme spilleregler.

Jeg har prøvet at se på, hvordan pensionskasser i to andre samfund – og der er masser af andre – investerer.

I USA forholder det sig sådan, at de amerikanske pensionskasser i dag vel ejer knap 28 pct. af den samlede aktiebeholdning i USA.

I Hendes Majestæt Dronningens England er tallet ca. 43 pct. Pensionskasser og forsikringsselskaber i England i dag ejer altså ca. 43 pct. af den samlede aktiemasse på det engelske aktiekapitalmarked.

I Danmark ejer samtlige forsikringsselskaber og pensionskasser i dag ca. 21 pct. af den samlede aktiemasse, der cirkulerer i Danmark.

Jeg har derfor meget svært ved at se – dette være også sagt til arbejdsministeren – hvad de saglige argumenter skulle være for ikke at imødekomme et fornuftbetonet lovforslag som det, der her foreligger fra SF's side. Lad os dog koncentrere os om at indføre en ligestilling mellem institutionerne, og lad os fastholde den fornuftens investeringslinje, der er så hårdt brug for.

Jeg vil også advare imod tankegange, der går ud på uden videre at overføre ATP's aktiebeholdnings nye investeringsmuligheder til det gældende aktiemarked. Vi har i dag et aktiemarked af størrelsesordenen ca. 120 mia. kr., og hvis vi prøver at regne på, hvordan det vil udvikle sig over en længere årrække ved at fremføre de udviklingstendenser, der i dag er gældende, kan jeg se, at vi får et forløb, hvor pensionskasser og forsikringsselskaber vil bevare deres fornuftige andel af det samlede aktiemarked.

Må jeg i øvrigt kort om regeringens lovforslag vedrørende ATP's administrative muligheder sige, at dette lovforslag og dets baggrund og dets begrundelse står på fornuftens side, og der er derfor en underlig modstrid mellem regeringens holdning til det første og til det sidste.

Regeringens forslag om de nye administrationsregler for ATP er vel historien om en sag, der først blev blæst utroligt op, hvor ideologiske standpunkter om fonde, socialisme og andet blev brugt, men som så landede fornuftigt. Det skal regeringen komplimenteres for.

Jeg vil ganske kort i denne runde om forslaget sige, at vi gerne vil støtte det. Vi synes, det er fornuftigt, og det svarer stort set til, hvad en enig ATP-bestyrelse har foreslået Folketinget og regeringen.

Vi vil under udvalgsarbejdet koncentrere os om også konsekvent at sikre, at ATP's muligheder bliver lige med dem, der gælder andre selvvejende institutioner, andre offentlige styrelser og private forsikrings- og pensionskasser. Og med lige tænker jeg både på momslovgivning, revisortilsyn, finanstilsyn og andre forhold, der har indflydelse på den lige konkurrencemulighed, som vi er helt enige om skal sikres.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):