

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

I dag har vi et forslag fra SF på dagsordenen. Det er det, vi debatterer, og det er de udsagn, som jeg er kommet med fra talerstolen i dag, der må være genstand for debatten, og derfor må jeg afvise hr. Duetofts bemærkninger.

Birthe Hansen (SF):

Jeg havde sådan glædet mig over – indtil jeg hørte hr. Duetoft bruge det ene ord, som jeg ikke kan glæde mig over – at efter at der nu var gået to år, siden vi fremsatte forslaget sidste gang, hvor det simpelt hen blev beskyldt for at knægte ytringsfriheden og i det hele taget være totalt umuligt, er der sket så glædelig en fremgang herinde, at man vil være med i dag og er interesseret i på en eller anden måde at sikre, at de mennesker, der ønsker sig disse reklamer frabedt, bliver respekteret. Og det er formålet med vort forslag.

Derfor vil jeg også sige tak til industriministeren, som overbragte regeringens sympati, og til kommunikationsministeren, hos hvem jeg har sporet en velvilje gennem lang tid med hensyn til at finde en løsning.

Jeg vil også takke alle de ordførere, der var positive over for intentionerne. Jeg tror ikke, at vi – hverken i forslaget eller i det, vi har sagt om det – har påberåbt os, at vi har fundet de vises sten, og at vi præcist ved, hvordan det skal løses. Men tiden har arbejdet for os, og jeg vil sige, at hvis vi tager både vort forslag, Kristeligt Folkepartis forslag og den gule betænkning, ministeren har udarbejdet, i hånden og går ind i et positivt udvalgsarbejde, tror jeg, vi kan nå et resultat, som i hvert fald nej tak-folket kan være tilfreds med.

Jeg tror også på – fordi tiden ligesom har arbejdet for os – at vi har en mulighed for at få det gennemført, inden denne samling slutter i juni måned. Men foreløbig tak for den langt bedre medfart, vort forslag får denne gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 184:

Forslag til lov om ændring af lov om musik. (Musikskoler).

Af Ingerlise Koefoed (SF) og Søren Hansen (S) m.fl.

(Fremsat 8/2 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg må sige om det foreliggende forslag, som er fremsat af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, at det er et initiativ, der vedrører en god sag. Der er ingen tvivl om, at musikskolerne, som vi kender dem i al deres mangfoldighed i ganske mange af landets kommuner, er meget gode og vigtige institutioner i det lokale kulturliv. Og jeg synes, det har været meget opmun- trende at erfare, at man igennem en længere år- række, hvor kommunerne også har været klem- t økonomisk, har været i stand til og ønsket at prioritere musikskolerne, som jo er et frivilligt og 100 pct. kommunalt finansieret initiativ, så højt, som man har gjort. Det vidner om en bety- delig interesse og ansvarsfølelse på det kultu- relle område, også i lokalsamfundet.

Jeg er sikker på, at den eksisterende tradition på området, hvor ganske mange børn og unge deltager i musikundervisning, giver eleverne gode muligheder for at udvikle deres evner og kundskaber inden for musikkens område.

Jeg forstår, at forslaget er inspireret af Sta- tens Musikråd; det ligner i hvert fald til for- veksling Statens Musikråds initiativ. Jeg kan da også sige, at Kulturministeriet i al beskedenhed har bidraget med den tekniske udformning af lovforslaget. Det synes jeg er en meget rimelig service at yde.

Forslaget har de konsekvenser, at vi på sta- tens budget skal afsætte knap 55 mio. kr. I for- vejen er der en begrænset statslig støtte til mu-