

[Industriministeren]

overvejes i overensstemmelse med regeringens politik, bl.a. med henblik på afbureaukratisering.

Jeg har noteret mig, at kommunikationsministeren ved samme lejlighed har oplyst, at der i Post- og Telegrafvæsenet arbejdes på at udvikle en administrativ ordning, hvorefter afsenderen afgør, om en forsendelse ønskes omdelt til samtlige husstande eller forsendelsen kan undtages fra omdeling til de husstande, der med nej tak-skilte har frabedt sig levering af adresseløse forsendelser. Ordningen kræver ikke ændringer af postloven, og jeg forstår, at tidshorizonten for en indførelse af en sådan ordning er 2-3 måneder.

Jeg forstår endvidere, at kommunikationsministeren, dersom en sådan administrativ ordning ikke viser sig tilfredsstillende, er indstillet på at arbejde for, at postloven ændres, så postvæsenet får hjemmel til at fravige sin generelle besørgelsespligt for adresseløse forsendelser.

Da kommunikationsministeren således allerede har igangsat et arbejde med henblik på løsning af problemet, må jeg på regeringens vegne afvise lovforslaget.

Tove Lindbo Larsen (S):

Der kan være mange grunde til at gribe ind over for den overflod af reklamer og lignende, der vælter ind ad brevsprækkerne, især sidst på ugen. Der har også været gjort flere forsøg på i det mindste at gøre det muligt for folk at ønske sig fritaget for papirdyngerne. Ud over forslaget her har Kristeligt Folkepartis forslag været til behandling for nylig i folketingssalen, kommunikationsministeren har jo også gjort forsøget, og så vidt jeg kunne forstå, arbejder industriministeren nu også på at finde en løsning.

Alle forslagene støder på problemet angående hvad der er information, hvad der er reklame, hvad der er en avis (lokalavis), der kommunikerer med ytringsfriheden i ryggen.

Overordnet alt dette er, at det koster træer. Mangelen på grønne træer og den deraf følgende indflydelse på miljøet skal ikke undervurderes. Det drejer sig også om alle de farvestoffer af mere eller mindre giftige kemikalier, der spadserer rundt i miljøet. Dertil kommer problemerne med at skaffe sig af med det hele igen, både fysisk med at bære det ned eller ud og spørgsmålet om genbrug, afbrænding, eller hvordan det nu måtte ende, til skade for miljø-

et. Der er også hensynet til dem, der bringer papirdyngerne ud: postbudene eller de til formålet engagerede distributører.

Den endelige løsning mener vi ikke er fundet endnu, heller ikke med dette forslag. Ideen om at lade afgørelsen af, om det er information eller reklame, ligge hos forbrugerombudsmanden, som derefter skal mærke tryksagen, er heller ikke helt god. Modtageren er måske ikke helt enig med forbrugerombudsmanden i hans vurdering af, om det er information eller reklame.

Endelig er vi også meget optaget af, hvad der kræves af administrationsomkostninger til mærkning og lign. Det er ikke ligegyldigt for os, om der kommer nye nedskæringer på postvæsenets område. Derfor er det vigtigt for os, at vi finder den rigtige løsning.

Vi vil meget gerne være med til at løse dette problem, men vi synes altså ikke, columbusøget er fundet endnu. Det må i hvert fald heller ikke blive sådan, at de postbude m.fl., der skal bringe sagerne ud, skal vurdere det ene eller det andet.

Jeg har også læst, at kommunikationsministeren mener, at måske kunne den, der fremstiller tryksagen, selv afgøre, om det er information eller reklame. Det synes jeg heller ikke er nogen helt god idé.

Der er mange ting, der trænger sig på, for at vi kan finde den rigtige løsning. Vi synes ikke, at dette forslag løser problemet helt, men vi vil meget gerne være med til at arbejde videre med det. Der er mange, mange hensyn i denne sag, og derfor vil jeg slet ikke afvise lovforslaget, men sige, at vi må arbejde videre med sagen.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Mit partis ordfører befinder sig i øjeblikket i Karup. Han har bemyndiget mig til at udtale mig ganske på linje med ministeren.

Svend Heiselberg (V):

Jeg synes, at der er noget rigtigt i lovforslaget, og når man næsten daglig får smidt et par kilo papir ind gennem brevsprækken, kan man jo godt undre sig over, om det nu også er fornuftigt.

Men jeg forstår, at kommunikationsministeren arbejder med noget, som måske kan begrænse det. Det synes jeg er meget godt, så vi må foreløbig afvise lovforslaget.