

[Hans Jørgen Jensen]

Men det, der er tale om her, er, at jeg føler, at Kristeligt Folkeparti egentlig skulle stå for nogle andre holdninger end de, kan man sige, ofte reaktionære tankegange, som Kristeligt Folkeparti giver udtryk for. Det er det, jeg angriber. Således giver hr. Glønborg på Kristeligt Folkepartis vegne ofte udtryk for, at det ikke er fagbevægelsen, man bekæmper, det er også de andre. Det er den hulhed, jeg prøver på at beskrive for hr. Glønborg, og den holder jeg altså fast ved eksisterer, uanset hvad hr. Glønborg mener. Det er derfor, disse udtalelser kommer.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg må konstatere, at denne debat har bragt et nyt budskab med sig, nemlig et budskab fra SF's hr. Ole Henriksen, som faktisk har fastslået, at det nu er SF's opfattelse, at enhver lovgivningsbestemmelse, som sikrer og beskytter lønmodtagere mod afskedigelse, er overflødig. Det må være konklusionen på denne her debat – en af konklusionerne i alt fald.

Jeg har nu nogle spørgsmål til hr. Ole Henriksen: Hvordan og på hvilke områder blev de strejkende HT-chaufførers lønninger og overenskomstretigheder udhulet ved det forhold, at én af kollegerne ønskede at være medlem af en anden fagforening? Hvordan og hvor blev de sat tilbage lønmæssigt og vilkårmæssigt? Jeg har ikke den viden og vil meget gerne have den her fra Folketingets talerstol.

I anledning af hr. Ole Henriksens argumentation om, at det var lønmodtagerne i Østeuropa, som rejste sig, og at vi nu ser, at lønmodtagerne her i Danmark rejser sig, vil jeg gerne spørge, om der er forskel på lønmodtagere her i landet. Er der forskel på, om man hører til i en flertalsgruppe på en virksomhed, eller om man hører til i en mindretalsgruppe på en virksomhed? Og er det SF's opfattelse af demokrati, at man bare skal være med i flertallet, og at det faktisk er flertallet, der hen over hovedet på ethvert mindretal skal diktere, hvad der skal foregå? Så er der tale om et flertalsdiktatur efter min begrebsverden.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Ole Henriksen mindede om, at SiD ved en lejlighed fik en bøde på nogle få ugers ku-

ponklipperrenteindtægt, som SiD sidder og skraber til sig. Men den sag, som nærværende forslag udspringer af: højesteretsdommen af 24. oktober 1986, fik desværre det траurige udfald, at den virkelig skyldige, SiD, ikke skulle refundere arbejdsgiveren det tab, som arbejdsgiveren kom til at lide som følge af de afgørelser, der blev truffet. Derfor er der grund til at stramme, objektivisere organisationsansvaret, når vi her med 3½ års forsinkelse drøfter, hvilke konsekvenser vi skal drage af den højesteretsdom.

Men så vil jeg, ligesom fru Pia Christmas-Møller, når man skal drage konklusionen af debatten, også meget gerne henvise taknemligt til hr. Ole Henriksen, der helt rigtigt fastslog, at vedtagelsen af dette lovforslag ikke er løsningen på problemerne. Men jeg vil gøre det med en noget mere optimistisk tilføjelse end hele den miserabilitet, der prægede hr. Ole Henriksens vurdering af det.

Vedtagelsen af dette lovforslag er et skridt på vejen til løsningen af det meget alvorlige frihedsretfærdighedsproblem, som der skal findes en løsning på. Derfor er vi taknemlige for det – et Fremskridtsparti er også taknemligt for små fremskridt – og derfor støtter vi til fulde arbejdsministerens forslag, men meget gerne med den forbedring, som Kristeligt Folkeparti har lanceret vil komme under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Hr. Hans Jørgen Jensen blev åbenbart lidt vred over, at jeg havde karakteriseret hans udtalelser som vrøvl. Jeg vil da gerne sige, at det burde jeg naturligvis ikke have sagt, men have haft den tillid til enhver tilhører, at man selv kunne konstatere det.

I øvrigt stillede hr. Hans Jørgen Jensen det op, som om jeg skulle ønske at fratage ham retten til at have en anden mening, end jeg har. Det ønsker jeg naturligvis ikke og har heller ikke på noget tidspunkt givet udtryk for det. Jeg respekterer retten til, at vi kan have forskellige opfattelser.

Men når man karakteriserer Kristeligt Folkepartis indsats over for fagbevægelsen som reaktionær, så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi netop har ønsket, at der kunne tilføres fagbevægelsen nogle nye tanker, en anden måde f.eks. at løse konflikter på på arbejdsmarkedet.