

[Glistrup]

dens arrangementer, lokket af bingospil og Julian Brothers, og hvem der synger, og hvad der nu ellers sker af mærkelige ting på den slags generalforsamlinger. Når vi oversætter det her til hverdagen og virkeligheden i dansk fagbevægelse, er det derfor noget helt, helt andet end det, som justitsministerens dygtige embedsmænd har skrevet på dette stykke papir.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Så har hr. Kaj Poulsen bedt om en kort bemærkning. Jeg gør opmærksom på, at forslaget bliver henvist til udvalgsarbejde, når forhandlingen er sluttet, så vi skal jo ikke have udvalgsarbejdet allerede her i salen.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det er jeg helt enig i, hr. formand.

Mit problem er, at jeg ikke sidder i udvalget, men der er jo ingen her i salen, der er i tvivl om, hvor udviklet hr. Glistrups fantasi er, når det drejer sig om at omgås regler, og det synes jeg nok at hr. Glistrups indlæg har været udtryk for.

Må jeg sige til hr. Glistrup, at det er jo hæderlige folk, vi har med at gøre, det er ikke fremskridtsfolk eller FPU, altså Fremskridtspartiets Ungdom, vi har med at gøre. Det er fagbevægelsens folk, vi har med at gøre, hæderlige folk.

Nu ved jeg selvfølgelig også godt, at hr. Glistrup har en praktisk erfaring med fagforingsfolk fra sit tidligere erhverv, men når jeg taler om, at det er fagbevægelsens folk, er det ikke Sømandsforbundet, jeg taler om; eller når jeg taler om hæderlige folk, er det ikke Sømandsforbundets folk, jeg taler om.

Så derfor vil jeg godt sige til hr. Glistrup, at uanset hvor udviklet ens fantasi kan være med hensyn til at omgås reglerne, er det noget, der foregår i Fremskridtspartiet og ikke i fagbevægelsen.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Da der nu har været flere, især fra Socialdemokratiet, som formentlig har tilknytning til fagbevægelsen og har talt så smukt om alt det her, har jeg fået den forståelse, at når man nu begynder at sende blanketter ud og folk meddeler, at de ikke ønsker at bidrage med penge til politiske formål, får de pengene retur.

Man kunne f.eks. tage 1989 som udgangspunkt og se, hvad er der betalt i kontingent, hvad er der betalt til politiske partier og andre politiske formål. Og så går jeg ud fra, efter det jeg har hørt – for det var altså ærlige og redelige folk – at så vil man selvfølgelig reducere deres kontingent med et beløb svarende til det, og så kan man føre det videre, som årene går.

Jeg forstår det sådan, er selv overbevist om det og vil foreslå min folketingsgruppe, at vi laver et ændringsforslag, så det bliver helt præciseret, at man selvfølgelig skal have kontingentnedsættelse. Vi kan tage 1989 som udgangspunkt, for de skal jo have lidt for pengene. Der skal jo bruges frimærker, fagforeningerne sender blanketter ud hvert år. Ministeren siger, at det kun skal meddeles én gang, tidligere var det hvert tredje år, men så blev det til hvert år. Jeg ved ikke, hvorfor Det Konservative Folkeparti er gået ind for sådan en bureaukratisk ordning, men det må være den underhåndsftale med Socialdemokratiet.

Men jeg vil da også godt stille et ændringsforslag, så vi er helt sikre på, at man kun skal sige det én gang og kan sløjfe det med, at de skal sendes ud hvert år.

Justitsministeren (Engell):

Debatten begynder jo at komme noget vidt omkring. Nu har vi været igennem en del af udvalgsarbejdet, og hr. Knud Lind er allerede fremme ved andenbehandlingen og ændringsforslagene. Det er måske lige tidligt nok, da det her jo drejer sig om første behandling af forslaget, og jeg skal ikke gøre meget for at forlænge debatten.

Der var et par enkelte spørgsmål, som jeg nok synes kalder på en kommentar. Det er dels den usikkerhed, fru Ebba Strange og også hr. Knud Lind var inde på, om selve udformningen af lovforslaget og bemærkningerne, når det gælder den blanket, som medlemmerne kan udfylde, hvis de vil det. Typisk vil det nok være på den måde, at f.eks. fagforeningerne – det kan også gælde andre – vil indrykke en sådan blanket i medlemsbladet, og så kan man indsende den.

Og så fremgår det jo af bemærkningerne til lovforslaget – jeg kan forstå, at hr. Knud Lind ikke nåede helt så langt i sin læsning af forslaget, men hvis hr. Knud Lind slår op på side 3 i bemærkningerne, så står der under punkt 3 i højre spalte følgende: