

[Jørgen Estrup]

helt? Hvorfor lader vi ikke være med den støtte? Det er jo ligegyldigt!

Nej, det, det drejer sig om – og det er hulheden i argumentet – er, at hvis man bare kan udskrive et lille beløb på tilstrækkelig mange mennesker, så flyder der politisk indflydelse af dette lille beløb pr. næse. De mennesker, som føler sig udnyttet af denne politiske indflydelse, bliver naturligvis forargede, uanset hvor lille beløbet er. Jeg synes, hr. Hans Jørgen Jensen skulle kunne forstå, at der uanset beløbets størrelse faktisk også er principper involveret i denne sag. Det er vægtige principper for folk, der lægger noget i den politiske indflydelse.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg vil gerne indlede med at gentage, at jeg efterhånden synes, det er lidt synd for justitsministeren, at han sidder helt alene derovre. Det ene regeringsparti har totalt forladt salen – det regeringsparti, som tidligere talte så meget om, hvad det var, der skulle have stået i loven, og som ikke står der.

Nu kan vi så høre hr. Jørgen Estrup fra Det Radikale Venstre sige, at dette er et lille skridt, og at der kommer mange – det er en lang, sej vej. Vi er spændt på at se, hvad det så er, Det Radikale Venstre vil køre frem med i folketingssalen i næste samling.

Vi troede, at nu kunne denne sag stoppe for et stykke tid. Vi troede, at den pædagogiske værdi af det lovforslag, vi behandler i dag, var så stor både over for organisationerne og de politiske partier – ikke mindst over for de politiske partier, som i dag ikke fremlægger deres regnskab for offentligheden – at det ville have effekt.

Vi håber ikke på, at vi skal til at revidere denne lov i næste samling og i årene fremover. Vi håber, at dette lovforslag, som regeringspartierne – i hvert fald justitsministeren – har fremsat i dag, vil have en større pædagogisk effekt, end det måske fremgår af paragrafferne.

Så kan jeg ikke fortænke hr. Glistrup i ikke at have det store kendskab til, hvordan det reelt er foregået inden for dansk fagbevægelse. Men det er et meget tænkt eksempel, både tænkt i den forstand, at pengene skulle gå fra SiD til Det Konservative Folkeparti, men også at der skulle være 50 pct. af medlemsskaren i SiD, som ikke ønskede at give tilskud til politiske

partier, men alligevel ikke fik dette ønske om at blive fritaget sat igennem på grund af en lang række tænkte eksempler.

Hvis det var forholdet i nogle faglige organisationer og erhvervsorganisationer, at så stor en del af medlemmerne ikke ønskede at støtte politiske partier, var det nok aldrig nogen sinde blevet foreslået på en organisationskongres, et årsmøde eller et repræsentantskabsmøde, at der skulle gives tilskud. For at der overhovedet kan frigives penge fra organisationens kasse, skal der stilles forslag om, at der skal gives tilskud af organisationens midler til et politisk parti, og derefter giver man så mindretalsbeskyttelse for dem, som ikke ønsker at bidrage. Så det er en lang vej, inden man overhovedet får åbnet kasserne.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Ja, det er i direkte forlængelse af det, hr. Frank Jensen lige sagde.

Denne mindretalsbeskyttelse består altså i, at hvis man virkelig får lavet alt dette papirryteri, kan man betale præcis det samme i kontingent, for man får ikke én øres rabat; og for det andet består mindretalsbeskyttelsen i, at man ikke har nogen som helst sikkerhed for, at der overhovedet bliver givet mindre tilskud til de politiske partier. Hvis man har 50 pct. – det er nok lidt for lavt, det er rigtigt – der ikke vil give tilskud, vil situationen jo bare være den, at man kan fastsætte, at det er 20 kr. i stedet for 10 kr. pr. medlem.

Vi må gøre os klart, at de, der møder op på fagforeningsgeneralforsamlinger, kongresser og lignende, er bestemt ikke på nogen som helst måde repræsentative for medlemmerne som sådan. Medlemmerne vil ikke betale, de vil slippe billigst muligt, men når der er Dallas eller ishockey i fjernsynet, går de skam ikke hen til noget så ligegyldigt som en fagforeningsgeneralforsamling. Det er kun pamperne og dem, der er interesserede i at støtte en eller anden hr. Jensen, eller hvem der nu skal vælges til formand ved den pågældende lejlighed, eller hans nevø eller niece. Det er dem, der kommer til generalforsamlingerne og kongresserne.

Derfor er der jo ikke et hak andet end mindretalsbeskyttelse, nemlig beskyttelse af det lille mindretal, der overhovedet interesserer sig en disse for deres fagforening og kommer til