

[Bjørn Elmquist]

Jensen. Det omfatter alle former for organisationer, der kan komme på tale her.

Så hørte jeg nu, at jeg skulle have udtrykt ønske om, hvad vi egentlig skulle have skrevet ind i dette lovforslag, bl.a. mindretalsbeskyttelsen, mere kollektive mindretalsbeskyttelser. Jeg sagde jo udtrykkelig i forbindelse med min korte bemærkning til hr. Ole Henriksen, at det ville være at gå for vidt, om vi havde skrevet det ind i lovforslaget. Det ville have været for stort et indgreb i foreningsfriheden.

Jeg forstår ikke, hvor det er, hr. Frank Jensen har sine tanker og sin opmærksomhed, når jeg er på talerstolen; men det er nok bedre ikke at høre efter, hvad jeg siger, men mene, at man hører det, man gerne vil have at jeg siger. Det er nok det, der er problemet.

Jeg mener, det ville være forkert at skrive den slags ting i lovforslaget. Jeg håber, at organisationerne vil opfatte dette som et klart signal til selv at vedtage vedtægter, der tager højde for mindretalsproblemer.

Kofod-Svendens (KRF):

Eftersom jeg er vidende om, at dette er og i mange år har været en mærkesag for Det Radikale Venstre, lyttede jeg med ekstra interesse til, hvad ordføreren for Det Radikale Venstre havde at sige. Jeg må også sige, at indledningen bevægede sig på det høje plan: en historisk dag, måske ikke helt af verdenshistorisk betydning, men alligevel.

Mordet i Finderup Lade. Jeg havde lidt vanskeligt ved at finde antydninger, da jeg læste i bemærkningerne, hvor der var noget med Finderup Lade, men det er måske mig, der ikke har haft evne nok til at associere.

Efterhånden var det, som om ordføreren for Det Radikale Venstre kom helt ned i kælderens og konkluderede, at kan man ikke få den, man elsker, må man elske den, man får. Det var sådan, jeg forstod Det Radikale Venstres ordførertale, for jeg er meget enig med Det Radikale Venstre i, at det forslag, som ligger her, faktisk ikke er noget værd. Det kan vi jo lige så godt konkludere.

Jeg tror ikke, at det ændrer noget som helst, men jeg tror nok, det alligevel kan – og dér er jeg enig med Det Radikale Venstre – være bedre end ingenting, for nu har vi fået et fundament for at lave noget fornuftigt. Her vil jeg meget gerne gå hånd i hånd med Det Radikale Ven-

stre og få stoppet de mange huller, som er i dette forslag.

Det helt rigtige, mener jeg, var, at vi fik gennemført ægte organisationsfrihed på begge sider af arbejdsmarkedet. Det er desværre endnu ikke muligt. Så synes jeg nok, vi skulle få ændret dette lovforslag, så vi i stedet for framelding fik tilmelding. Det synes jeg i langt højere grad varetog den personlige frihed på begge områder. Man har naturligvis ikke fra Landbrugsraadets, Industrirådets eller en fagforenings side ret til at understøtte et politisk parti med medlemmers bidrag, hvis medlemmerne ikke selv ønsker det. Det synes jeg vil være en meget god holdning, når vi nu ikke kan få den fulde foreningsfrihed.

Jeg er også meget enig i det, der er sagt om skattefradrag. Det synes jeg ikke vi skal have i de politiske partier, heller ikke de indirekte fradrag, hvad enten det går over den ene type organisationer eller den anden type organisationer. Her medvirker vi gerne under udvalgsarbejdet til nogle af de forbedringer, som jeg har indtryk af helt er i Det Radikale Venstres ånd.

Når vi så kommer til de politiske partiers regnskaber, vil vi meget gerne gå videre i mit parti, for det, som står her, opfatter jeg som den mindste fællesnævner mellem Venstre, De Konservative og Socialdemokratiet. Jeg har vanskeligt ved at se, når jeg læser disse punkter igennem, om det vil ændre noget som helst i den bestående tingenes tilstand. Det har vi da ikke noget imod fortsætter, men vi synes da godt, vi kunne gøre det lidt bedre. Det vil vi også gerne medvirke til.

Skal jeg konkludere, om vi kan støtte forslaget: Ja, vi har ikke noget imod at støtte det. Vi føler ikke behov for at stemme imod det. Vi tror da ikke, det skader på nogen måde. Vi tror, det er et godt fundament for at få gjort tingene bedre i fremtiden. Det er med den begrundelse, vi gerne vil støtte, men vi vil gerne under udvalgsarbejdet prøve at forbedre det. Jeg håber, at der er et flertal, som vil være med til at forbedre forslaget.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Vi kan nu høre, at Kristeligt Folkeparti erkender, at lovforslaget slet ikke er noget værd, men at man i øvrigt vil støtte det. Det er da altid noget. Men jeg vil da også godt sige, at der er