

[Ole Henriksen]

LO, er der altså også en åben kanal dér for tilskud. Der er også åbent for at bruge penge til store annoncer og til alt muligt andet. Det gælder ikke bare de faglige organisationer; det gælder alle organisationer. Jeg kunne forstå på hr. Frank Jensen, at vi er enige om, at der altså er en grænse i dette lovforslag for, hvor langt mindretalsbeskyttelsen går. Det er vel det væsentlige budskab, og derfor synes jeg, at man nok skal prøve at dæmpe mindretalsbeskyttelsen lidt ned i denne debat.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Nu skal det jo ikke blive et rent kursus i, hvordan fagbevægelses struktur og organisationer er bygget op, hr. Ole Henriksen, vi kører frem her i dag. Forholdet i fagbevægelsen er, når der er generalforsamlinger i den enkelte afdeling, at alle medlemmer har ret til at møde op. Det vil sige, at her er det ikke det repræsentative demokrati, der træffer afgørelser om, hvilke tilskud der skal gives fra den enkelte fagforening. Det vil sige, alle medlemmer har ret til at møde op og give deres mening til kende, og der kan så træffes en fuldt demokratisk beslutning.

Men når vi kommer til kongresserne, til forbunds niveau, er det det repræsentative demokrati, der gælder, selvfølgelig efter at de kongresdelegerede måske er blevet båndlagt derhjemme i afdelingen efter generalforsamlingens afholdelse og har fået nogle mandater at gå til kongressen med. Under alle omstændigheder er det det repræsentative demokrati, der gælder, når vi kommer på forbundsplan, og det er på det plan, man giver denne mindretalsbeskyttelse, hvis kongressen træffer afgørelser, der for nogle medlemmer føles krænkende, fordi de på ingen måde ideologisk-politisk støtter det initiativ, som kongressen har taget. Her har man så den mindretalsbeskyttelse, og det er det, som Socialdemokratiet mener er rimeligt.

Vi har haft det standpunkt tidligere, at dette er fuldt demokratiske organer, at man har et fuldt demokrati i disse organisationer. Derfor burde det være nødvendigt at give denne mindretalsbeskyttelse. På det område har vi givet os, fordi vi har set i befolkningen, at der har været et ønske om at få denne mindretalsbeskyttelse. Det er ikke mange personer, det drejer sig om, det kan vi se i de forbund, som har indført

ordningerne, HK, Metalarbejderforbundet og Dansk Kommunal Arbejderforbund, når vi holder os til fagbevægelsen. Nu har vi jo ikke set, hvilken effekt dette lovforslag vil få, når vi kommer til erhvervsorganisationerne og arbejdsgiverorganisationerne. Når det drejer sig om fagbevægelsen, er det ikke de store tal, der beder sig fritaget for at give tilskud, men der er altså, når der er tale om det indirekte demokrati, en mindretalsbeskyttelse. Hvor der er tale om direkte demokrati, må medlemmerne så yde den aktive indsats for at få omstødt beslutningerne. Det er vel fuldt demokratisk.

**Formanden:**

Der er endnu fem korte bemærkninger, og så håber jeg, vi kan afslutte denne runde af korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg vil godt takke hr. Ole Henriksen for at bringe spørgsmålet op om mindretalsbeskyttelse. Det er et meget centralt emne, og det er godt, at vi lige får det med. Jeg opfatter det som hr. Frank Jensen som en meget individuel form for mindretalsbeskyttelse, for det er noget, hver enkelt person kan træffe beslutning om.

Når det er sagt, vil jeg da også godt sige, at jeg fornemmer – her er jeg meget på linje med hr. Ole Henriksen – at den form for demokrati, og det er det repræsentative, jeg går i gang med nu, der består i, at alene flertallet, hvor lille det så end måtte være, om det er 50,0001 pct., der bestemmer, kalder jeg ikke demokrati. Det kalder jeg demokatur, blandingen af diktatur og demokrati. Jeg håber, at vi med vedtagelsen af dette forslag har givet så klart et signal til de forskellige organisationer – og jeg siger ikke fagforeninger, men også fagforeninger – der føler sig ramt af dette, at de erkender, at de må sørge for på en eller anden facon at få givet også nogle mere kollektive mindretalsbeskyttelser inden for deres repræsentative demokratier. Det lovgiver vi ikke om her. Det ville være en meget kraftig indblanding yderligere i foreningsfriheden, men det er et klart signal, vi sender til dem om, at nu må I se at få klaret disse forhold.