

[Knud Lind]

De to spørgsmål hænger stadig væk ubesvarede i luften, og dem bliver vi altså nødsaget til at få besvaret i dag.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg har lidt ondt af hr. Knud Lind, der står med alle de ubesvarede spørgsmål. Det vil jeg ærlig talt råde bod på for mit vedkommende. Svaret til hr. Knud Lind er et nej. Men jeg vil samtidig sige, at hvis hr. Knud Lind graver i det radikale beslutningsforslag fra foråret 1988, vil han se, at det faktisk er den model, der nu ligger på bordet.

**Formanden:**

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Hr. Knud Lind startede sin optræden i dag – han har desværre ikke sluttet den endnu, forstår jeg – med at sammeligne med stemningen i »Jul i Nøddebo Præstegaard«, og han fik mig til at tænke på utålmodige børn juleaften, der ikke kan vente med at få lukket julegaverne op.

Jeg synes, det er en meget dårlig optræden at stille spørgsmål til ordførere, som endnu ikke har haft ordet. Hr. Knud Lind drog også en konklusion af debattens udfald i dag efter at have hørt to eller tre ordførere. Jeg synes, det er en meget dårlig opførsel. Det overrasker mig faktisk ikke, hr. Knud Lind. Jeg havde forventet, at det ville blive sådan, og jeg kan også forudse, at vi får en debat, der kommer til at vare meget længe i eftermiddag.

Men hvis hr. Knud Lind havde ventet lidt, ville han have hørt lidt mere. Så ville han have fået en større forståelse for, hvordan dette kompromis er blevet til, og nogle af de lidt mere kritiske udmeldinger, som hr. Knud Lind efterlyste, vil bl.a. komme nu i mit indlæg.

Mit udgangspunkt er som de andre ordføreres dagsordenen fra 12. april 1988, og jeg synes ikke, det på nogen måde kan svæve som et hemmelighedens skær over den, at der selvfølgelig må være forhåndskontakter og underhåndsaftaler, for at vi kan prøve at leve op til den. Det er da vist kun hr. Knud Lind, som vil være forundret over, at den slags ting finder sted.

Mit parti kan støtte det fremsatte forslag. Det skal jeg skynde mig at understrege, sådan at man ikke bagefter siger til mig, at det har jeg glemt at sige.

Lovforslaget falder i to afdelinger: en om private bidrag til politiske partier og en anden om offentliggørelse af partiernes regnskaber.

For så vidt angår den første havde mit parti hellere set det såkaldte tilmeldingsordningssystem end det, der her er foreslået. Vi synes, det rigtigste udgangspunkt må være, at man i organisationer, der har et andet formål, og som kapper medlemmer ud fra andre hensyn end politiske, som udgangspunkt ikke går ud fra, at deres medlemmer skal betale til politiske formål, medmindre de siger fra. Det synes vi havde været den bedste ordning.

Vi synes også, den allerbedste ordning, som fru Ebba Strange var inde på, havde været, om organisationerne selv havde fået klaret disse problemer, fordi dette ligger tæt på indblanding i interne organisationsmæssige ting og dermed indblanding i organisations- og foreningsfriheden, som er et emne, mit parti tillægger den allerstørste betydning. Det er en af frihedsparagrafferne, en af frihedsrettighederne, i vores samfund.

Ved dagsordenen i 1988 og ved mange andre tidligere lejligheder har vi fra denne talerstol understreget behovet hos organisationerne for, at de fik reguleret disse forhold. Hvad er sket? Der er meget få – HK er de eneste, jeg umiddelbart kan komme i tanker om – der har reguleret disse forhold, så vi er altså blevet tvunget til at gøre det.

Et andet emne, vi også meget gerne havde set viderebearbejdet i dette lovforslag, er spørgsmålet om skattefradrag. Vi synes, det er mærkeligt, at man kan få skattefradrag for bidrag til politiske partier, hvis de går gennem organisationer, hvorimod privatpersoner, som giver bidrag til politiske partier i eget navn efter egen beslutning, ikke kan trække det fra på skattebilletten. Jeg kunne sige meget mere om denne del af forslaget, men jeg skal også nå at sige et par ord om partiregnskaberne.

Den model, der her er lagt frem, ligger også inden for det, der var forudsat i dagsordenen. Jeg har ét hjertesuk, jeg skal have afleveret, det er § 5 i forslaget, hvor der står, at partiets ledelse senest 6 måneder efter regnskabsårets afslutning skal indsende en bekræftet kopi af regn-