

[Annette Just]

flertal i Danmark, der ønsker samhandel, ligesom der er det i Sydafrika.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg skal kvittere for hr. Jens Thofts bemærkning til min sammenligning mellem embargo over for én gruppe af lande og over for en anden.

Hr. Jens Thoft sagde, at når han ønsker sammen med mange andre at fortsætte de stærke restriktioner over for Sydafrika, så skyldes det, at ANC opfordrer til det. Men hr. Jens Thoft benægtede altså ikke min påstand om, at hvis det er korrekt, at en afvikling af embargo over for Østeuropa ville have fjernet disse diktatorregimer tidligere, så kan noget lignende, noget tilsvarende med rimelighed gøres gældende med hensyn til Sydafrika. Det er det, vi har sagt i mange år.

Jeg takker for, at hr. Jens Thoft nu også er nået til den forståelse af disse ting.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Nu skal jeg ikke slå enigheden med CD om dagsordenen i stykker, men jeg vil godt forsigtigt understrege det, jeg sagde i min indledning. Det var, at årsagen til, at Sovjetunionen kunne fastholde grebet om Østeuropa, bl.a. var embargoen. Det var ikke et spørgsmål om, at regimerne falder fra hinanden. Når vi vender os imod Sydafrika, skal vi ikke glemme, at apartheid ikke er afskaffet, og at FN har opfordret os til at støtte denne embargo over for Sydafrika. Så jeg mener, der er lidt forskel.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 20 af Jens Thoft (SF), Svend Andersen (S), Flemming Hansen (KF), Bjørn Elmquist (V), Larsen-Ledet (RV), Arne Melchior (CD) og Glønborg (KRF) (se foran)

vedtoges enstemmig med 126 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg finder det mest hensigtsmæssigt at ud-

sætte mødet på nuværende tidspunkt. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.34

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 179.

*Forslag til lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber.*

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 8/2 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### Forhandling

**Frank Jensen (S):**

Der er ingen tvivl om, at det lovforslag, Folketinget her behandler, har haft en meget hård fødsel mellem de tre regeringspartier. Nogle vil endda gå så langt som til at sige, at forslaget er taget med tang. Socialdemokratiet forsøgte ellers at være fødselshjælper for denne sag, som efterhånden har været til behandling en del gange i folketingssalen igennem de senere år.

Vi forsøgte at være fødselshjælper igennem det dagsordensforslag, som hr. Svend Auken på Socialdemokratiets vegne fremsatte ved forespørgselsdebatten om samme emne den 12. april 1988, en dagsorden, som Folketingets partier vedtog i enighed.

Dette lovforslag bygger også på Folketingets dagsorden af 12. april 1988, selv om fremsættelsesdatoen ikke rigtig lever op til dagsordenens ordlyd, men det kommer af, at de tre regeringspartier først skulle blive enige om ordlyden af lovforslaget.

I og med at lovforslaget fremsættes på baggrund af den socialdemokratiske dagsorden fra debatten i foråret 1988 og således bygger på den model, som fremgik heraf, har Socialdemokratiet givet sin principielle tilslutning til lovforslagets intentioner om modelstruktur. Denne tilslutning til hovedstrukturen i lovforslaget har vi også tilkendegivet over for regeringen inden fremsættelse af lovforslaget. Jeg skal derfor