

[Glønborg]

For mig står det klart, at handelspolitik og sikkerhedspolitik hænger uløseligt sammen, og vi er i dag på vej til at gøre noget, som vil få positiv betydning både for handelen og for sikkerheden i Europa.

#### **Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Det har jo været en relativt enig runde, selv om man må konstatere, at man kan nå et resultat på mange måder, og det er jo altid glædeligt at se, at man kan nå det samme resultat, selv om man bevæger sig ind fra hver sin ende af argumentationsskalaen.

De konstateringer, der er lavet hen ad vejen for at nå frem til en dagsorden, som bekræfter det arbejde, regeringen gør, og den indstilling, regeringen har til afviklingen af disse handelsrestriktioner over for Østeuropa, er positive, og da de bakker op bag det arbejde, vi gør allerede nu, og dermed faktisk styrker os i det, kan jeg kun imødesee denne beslutning med stor glæde og stor tilfredshed.

Der er stillet et par konkrete spørgsmål undervejs. Fru Annette Just stillede spørgsmål vedrørende respekt af patent- og beskyttelsesrettigheder. I hele normaliseringsprocessen med hensyn til Østeuropa ligesom i handels-samkvemmet med øvrige lande, bl.a. Sydøstasien, ligger den helt klare hensigt, også fra vores side – her taler vi industripolitik og handelspolitik og ikke udelukkende Østeuropapolitik – at de samhandelspartnere, vi har, i videst mulig udstrækning, dvs. så vidt vi overhovedet kan tvinge dem til det, naturligvis skal overholde de internationale regler vedrørende patent- og beskyttelsesrettigheder. Det må også være et klart krav til de lande, som bevæger sig fra statsøkonomi til markedsøkonomi – hvilket jo er hele baggrunden for, at vi kan begynde at lempe på bestemmelserne – at disse lande samtidigt underlægger sig de bestemmelser, der findes for handelspartnerne i en markedsøkonomi.

Det er et stigende problem i lande rundt omkring i Sydøstasien og også i Østeuropa og andre steder i verden, at vi ikke kan sælge produkter til dem, uden at vi har store problemer med patent- og beskyttelsesrettigheder. Derfor er det et af de problemer, jeg inden for EF, men også i vores medlemskab af GATT, lægger meget, meget stor vægt på bliver løst også med hensyn til Østeuropa. Så jeg vil gerne bekræfte, at det arbejder vi samtidig for.

Hr. Rahbæk Møller nævnte, at man i 1988 havde talt om et eksporttab på milliarder. Jamen der er den store forskel, at de politiske vilkår er betydeligt ændret fra årsskiftet, hvor den udtalelse faldt, og til nu. Vi er helt enige i, at vi skal udnytte alle de eksportmuligheder, vi overhovedet kan, også i Østeuropa, og det er kun glædeligt for os, at ændringerne nu ser ud til at foregå på en sådan måde, at vi kan udnytte disse eksportmuligheder.

#### **Jens Thoft (SF):**

Jeg synes, det har været en meget spændende debat.

Når hr. Bjørn Elmquist mener, at jeg ikke bør udråbe den kendsgerning, at samtlige partier nu om lidt stemmer for dagsordenen, som en stor sejr for SF, så skal jeg nok lade være med det. Men jeg kan ikke lade være med at være glad. Jeg kan ikke lade være med at synes, at vi i dag er kommet et lille skridt videre. At jeg er enig med Venstre i, at vi er kommet et lille skridt videre, er jo så godt nok. At vi måske ikke er helt enige om hele vejen, ja, det er der jo så ikke noget at gøre ved. Jeg håber, at resultatet af debatten bliver, at regeringen og industriministeren tør have en lidt højere cigarføring i COCOM og i de tosidige samtaler med USA.

Jeg er også glad for, at regeringen nu giver til-sagn om at forfølge sager, hvor danske virksomheder føler sig uretfærdigt behandlet i COCOM. Det tror jeg nu egentlig om industriministeren og hendes forgænger at regeringen altid har gjort. Men det er egentlig ikke hele problemet. Problemet er, at virksomhederne slet ikke kommer til regeringen med problemet, for det findes ikke i COCOM, det findes ikke i Industriministeriet. Det findes i Pentagon. Det findes i Department of Commerce i USA.

Problemet er, at hvis en dansk virksomhed importerer højteknologi fra USA, så må denne virksomhed skrive under på, at den vil overholde de af USA ensidigt fastsatte embargoregler, som er skrappe end dem, COCOM har fastsat, og som især – og det er især på dette område, de er skrappe – omfatter en lang række lande, som COCOM-aftalerne ikke omfatter. Der er også lidt forskel på niveauet i teknologien. Også dér er de amerikanske regler skrappe.

Men denne danske virksomhed, som altså har måttet skrive under på at ville overholde