

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Det er min opfattelse, at hr. Jens Thoft i denne sag har udført et nydeligt stykke arbejde; det skal jeg komme tilbage til, når CD får ordet til ordførerindlægget.

Når jeg har bedt om en kort bemærkning nu, et det, fordi hr. Jens Thoft meget energisk fremstillede det som uladsiggørligt for Industriministeriet at finde ud af, at det på den ene side skulle fremme eksporten og på den anden side begrænse den. Og hr. Jens Thoft kaldte dette for et paradoks, og det paradoks kunne han altså ikke leve med.

Et paradoks kan man glimrende leve med. Jeg skal af Nudansk Ordbog oplæse, at forklaringen på et paradoks er en tilsyneladende urimelig påstand, der formelt er selvmodsigende, men i virkeligheden rummer en overset sandhed.

Verden er fuld af paradokser, og paradokser er til at leve med, og det er misbrug af sproget og begreberne at tro, at det kan man ikke. Det er, som når nogle vil påberåbe sig logik, og hvis de har logikken på deres side, tror de også, de har ret. Der er masser af ting, der er logiske, men smadderforkerte alligevel. Så den bevisførelse duer ikke, og jeg er sikker på, at man gør Industriministeriet stor uret, når man tror, at det ikke kan magte den opgave. For der er nemlig noget, der er vigtigere end eksport, så vigtig den end er, og det er altså fred, og det er sikkerhed, og hvis mulig eksport kunne komme i vejen for fred og sikkerhed, overtrumfer det altså selv de vigtigste interesser i at kunne eksportere.

Jeg vil samtidig anholde det hånlige udtryk »skrivebordsgeneraler«. Er det ikke herligt, når generaler kan blive ved skrive- og forhandlingsbordene frem for at bruge krudt og kugler? Skulle det ikke være SF's politik? Så lad være med at håne dem for det!

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg har en kort bemærkning til det faktum, at

hr. Jens Thoft på så mange partiets vegne, deriblandt mit eget, kan fremsætte et fælles dagsordensforslag og alligevel holde en tale på forespørgernes vegne, som ligger ganske langt fra, hvad vi siger, hvilket vil fremgå af mit ordførerindlæg om lidt.

Jeg vil allerede her ved indledningen til debatten også tale om det paradoks, som vi må leve med, nemlig at nogle måske vil tro, at vi uden videre er enige med hr. Jens Thoft i alt i dag, fordi vi kan stemme for det samme dagsordensforslag. Men jeg skal komme tilbage til substansen om lidt.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg skal takke hr. Arne Melchior for den semantiske belæring. Jeg må erkende, at jeg indtil dato har brugt udtrykket paradoks forkert, jeg skulle have sagt ulogisk. Jeg må også erkende, at det ikke bare er i dag, jeg har brugt udtrykket paradoks forkert, jeg vidste faktisk ikke, det havde det semantiske indhold. Tak for det!

Til hr. Bjørn Elmquist vil jeg sige, at selvfølgelig er Venstre og SF ikke enige i alle sager, men i den konkrete sag er vi enige om – og det er det væsentlige – at lempe embargoen mest muligt. Det synes jeg er vigtigt at få slået fast.

Men det er klart, at mine betragtninger om det udemokratiske, der ligger i hele embargoen og dens fortid, som Venstre har haft stor indflydelse på, er vi formentlig uenige om. Jeg havde egentlig ikke ventet andet, og jeg tror heller ikke, at jeg har givet udtryk for, at vi skulle have været enige om det.

**Svend Andersen (S):**

Når vi ser på den udvikling, der er sket i de sidste 25-30 år, siden handelsembargoen over for Østeuropa blev indført, er det Socialdemokratiets opfattelse, at der kan ske væsentlige ændringer i embargoen. Det må i første række betyde lempelser i den generelle liste over industrivarer, som ikke må eksporteres til Østlandene.

Når man ser på de tilfælde, der har været fremme i offentligheden, kunne man også få det indtryk, at visse lande bruger bestemmelserne til at fremme egne protektionistiske handlinger i højere grad, end sikkerhedspolitiske hensyn gør nødvendigt. Jeg tænker her på den nogle år gamle gasstrid, hvor USA søgte at hindre