

[Lissa Mathiasen]

det spørgsmål til hr. Lysholm Christensen: Hvem er det så, der skal flytte ind i de ældreboliger, der bliver bygget i henhold til ældreboligloven? Er det kun forbeholdt de personer, der tilfældigvis har penge på kistebunden at spytte i? Eller hvem skal flytte ind i disse ældreboliger?

Hvis ikke det er meningen med disse udtalelser, er der – medmindre hr. Lysholm Christensen er parat til at trække dem tilbage – sket et ret så fundamentalt skred i forhold til det, der er blevet et flertal, og som Kristeligt Folkeparti har stået bag tidligere, om ældrepolitikken og om de ting, der var grundstammen i forhold til ældreboliglovgivningen, netop at give ældre mulighed for at blive længst muligt i eget hjem under forudsætning af, at de fik en ældreregnet tidssvarende bolig. Jeg føler det krakelere totalt, hvis hr. Lysholm Christensen mener, at det var nu ikke meningen, det var de ældre. Men jeg er spændt på at høre, hvem det er, der så skal flytte ind dér.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Til fru Lissa Mathiasen skal jeg blot sige, at på den ene side drøfter vi ikke ældreboligpolitik i dag, og på den anden side mener jeg ikke, at de beløb, vi her taler om, vil ændre vores ældreboligpolitik. Budgettet bliver nok lidt strammere, men vi er af den overbevisning, at det ikke grundlæggende vil ændre de berørtes muligheder for at bo i den bolig, de bor i, eller at flytte ind i en anden bolig, hvad type det end måtte være. Derfor er vi for så vidt helt trygge ved det, vi er i gang med her. Beløbsstørrelserne er ikke så afskrækkende, at det vælter det hele.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er ked af at måtte gøre hr. Lysholm Christensen opmærksom på, at hr. Lysholm Christensen i hvert fald her er i skarp modsætning til, hvad regeringspartierne mener.

Under debatten den 9. november 1989 om ældrepolitikken blev det netop fra socialministeren meget klart slået fast, at det væsentligste fundament i ældrepolitikken var ældreboligpolitikken; det var et af de afgørende elementer.

Derfor er et afgørende element, netop når vi taler om ældrepolitik, at man begynder at røre ved det fundament i ældreboligpolitikken, hvor man først har sagt, at ældre skal have mulighed for at blive længst muligt i eget hjem, for derefter at trække tæppet væk under dem ved at sige, at man alligevel ikke vil afholde udgifterne derved. Efter at have givet dem tilbudet, så de er flyttet ind i disse boliger, trækker man tæppet væk og siger: Næh, næh, det er for dyrt! I skal ikke have lov til at flytte derind!

Men jeg fik stadig væk ikke noget svar af hr. Lysholm Christensen på spørgsmålet: Hvem skal bebo disse nye ældreboliger? Jeg tror, det ville være et godt signal at sende ud til kommunerne. Hvis det ikke er meningen, at det er de ældre, der skal flytte ind, vil jeg gerne vide, hvem det så er. Men ældreboligpolitik har i den grad noget at gøre med ældrepolitik.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg vil blot lige kommentere en enkelt detalje af det, fru Lissa Mathiasen sagde her, og det vedrører dette med at blive boende i egen bolig så længe som muligt. Jeg må lige gøre opmærksom på noget, som kan være med til at øge retfærdigheden i forbindelse med dette her, og det er følgende: De mennesker, der bor i deres eget hus og gerne vil blive boende dér, vil efter de nugældende regler ikke få indregnet udgift til vand og renovation og tv i deres huslejebegreb; i forhold til den type borgere er det i hvert fald udtryk for en opstramning af retfærdigheden.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil gerne gøre en bemærkning til hr. Lysholm Christensen i forbindelse med den påstand, der har lydt flere gange, nemlig at pensionisterne har fået forbedret deres forhold væsentligt sammenlignet med reallønsfremgangen for lønmodtagerne.

I den forbindelse skal man være opmærksom på, at det er sket over en meget lang årrække. Det kan vel ikke være de 72 kr., pensionisterne fik den 1. juli 1989, som hr. Lysholm Christensen nu mener de skal betale denne regning for. I den forbindelse skal man lige erindre sig, at det drejede sig om 72 kr. før skat.