

[Lissa Mathiasen]

føle på, og det tror jeg også pensionisterne føler.

Det er sådan set lige meget, hvad man står og siger at man gerne ville have gjort. Det, der tæller, er det, der er blevet vedtaget, og det, man har deltaget i, også fra Fremskridtspartiets side, er beskæringer over for pensionisterne.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes nu nok, at fru Kirsten Jacobsen er lidt ude på overdrevet, når hun skal forsøge at forsvare det her.

Fru Kirsten Jacobsen siger, at når det nu er de svagest stillede, der får boligstøtte, så er det klart, at det er dem, der bliver ramt. Ja, det er sådan et goddag, mand – økseskaft!-svar. Jamen naturligvis, det er da rigtigt. Det er da også derfor, I burde have holdt jer væk fra beskæringer af boligstøtten. Vi ved alle sammen, at det er det, som ensidigt, entydigt bliver brugt af de svagest stillede. Det er et af de mest asociale områder at lave nedskæringer på.

Så forsøger hr. Mejdahl at gå ind i et forsvar for boligministeren og regeringen for håndteringen af denne her sag. Det forstår jeg ikke at hr. Mejdahl, der ellers er en meget seriøst arbejdende politiker, vil gøre. Hr. Mejdahl må da indrømme, at der er tale om den største »Jesper Olsen«, siden Jesper Olsen afleverede engang i Mexico, med den håndtering, vi har set, hvor ministeren trækker et forslag den 30. januar og lader et andet gå til førstebehandling.

Alle vi andre er da godt klar over, at denne her er helt tosset, og vi går op og påpeger, at det kan da vist ikke passe. Alligevel fortsætter boligministeren, siger, at hun vil lave et ændringsforslag, og alt er dyb mystik. Og så bagefter trækker man det forslag.

Jamen det er da ikke en seriøst arbejdende regering værdig – hvis den var seriøs. Problemet er jo netop, at den ikke er seriøs, og det har vi til fulde fået bevist gennem håndteringen eller den manglende håndtering af denne sag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu er det jo enhver bekendt, at SF gerne vil af med den siddende regering. Og derfor er det jo ikke så underligt, at hr. Holger K. Nielsen siger: I skulle have holdt jer væk.

Jamen hvad var alternativet? Det var enten, at vi havde fået et valg med de uoverskuelige konsekvenser, det måtte få, eller at vi havde fået et finanslovforlig uden Fremskridtspartiet, men med Socialdemokratiet med de skrækkelige følger, det måtte have fået for samfundet. Jeg kan levende forestille mig dem: renten op, skatterne op og mange andre konsekvenser.

Det var det, vi måtte se i øjnene, og det var det, vi gjorde. Og en af de ting, vi måtte betale, var at skaffe et provenu på 125 mio. kr. ved en nedsættelse af boligstøtten. Når man svinger sig så højt op, lad os så konstatere og slå fast: det drejer sig i 1990, som finanslovforliget omhandler, om 80 kr. om måneden som maksimum.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Det er hr. Holger K. Niensens bemærkning om, at det ikke er en seriøs regering værdig, der kalder mig herop.

Der er selvfølgelig ingen, der hellere end jeg og masser af andre, også regeringen, gerne ville, at den her sag var gået strømliniet. Selvfølgelig var det det, der var lagt op til. Men når det så viser sig i sidste øjeblik, at der bliver administrative problemer af et omfang, som vi ikke har forestillet os, så synes jeg, det er forkert at klandre os for, at vi sadler om, og at vi så prøver at indhente det, vi har stipuleret i finansloven, på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Fru Kirsten Jacobsen siger med højt hævet stemme: Lad os nu ikke hidse os op og svinge os for højt op. Det er jo kun 80 kr. om måneden. Jeg synes, at fru Kirsten Jacobsen skulle have fortsat: Såfremt der er enighed om det. Jeg synes da, det er interessant at høre, om der er det, for næste år er det 135 kr., og næste år igen er det 150 kr.

Så vidt jeg har forstået på hr. Mejdahl, er der tale om en tretrinsrakat, hvorved man samtidig har bundet sig til, at man efterfølgende med virkning fra 1993 – det blev der sagt under den sidste debat den 30. januar, og jeg kan forstå, at hr. Mejdahl har bekræftet det i dag – ønsker at få knæsat det nye huslejeprincip. Det vil sige, at man dér altså agter at gå ind og lade det få en