

[Lissa Mathiasen]

Såvel under finanslovdebatten som senere har boligministeren samt forligspartierne forsøgt på bedste vis at skjule, hvad der var deres reelle hensigt med boligstøtteforliget. Ja, man har endog under finanslovdebatten nægtet, at der var tale om direkte besparelser på boligstøtten. Derfor synes jeg egentlig, man på sin vis skal rose ministeren. Nu er hykleriet fra regeringens side da endelig ophørt.

Man må så konstatere, at regeringen ikke magter at få styr på økonomien, hvorfor den i samarbejde med Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti nu sender regningen direkte til landets pensionister og til børnefamilierne.

Det, vi kan konstatere, er altså, at boligministeren og forligspartierne går på strandhugst hos folk, som er afhængige af at modtage støtte for at kunne bevare deres bolig.

Den besparelse, der her er tale om på godt 1 mia. kr., rammer omkring 260.000 invalide- og folkepensionister samt en meget stor gruppe lavtlønnede børnefamilier, hvoraf en stor del er enlige forsørgere. Jeg synes, forslaget tydeligt viser hulheden bag regeringens politik, lige så vel som Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti må have en meget underlig smag i munden.

Der rejser sig en lang række spørgsmål med dette forslag. Betyder det, at regeringen undsiger tidligere brede forlig, eller står regeringen stadig bag den vedtagne ældrepolitik og dermed også ældreboligloven? Står regeringen stadig bag den vedtagne byfornyelseslov? Står regeringen stadig bag den vedtagne lovgivning om førtidspension? Og mange flere spørgsmål kunne jeg stille. Jeg håber, boligministeren og for den sags skyld også Kristeligt Folkeparti er parat til i dag at besvare dem her fra Folketingets talerstol.

Noget må der jo være galt, siden disse partier pludselig svinger sparekniven netop over de svageste med nogle bemærkninger om, at udgifterne stiger faretruende. Jamen lad os få det frem, hvis man mener, at det er på grund af et overforbrug hos de økonomisk svagest stillede. Eller hvad er årsagen? Lad os få det frem, lad os få at vide, hvor skurkene er. De må da kunne findes.

Men ikke nok med at man nu sparer godt 1 mia. kr., nej, der er meget mere i vente, for i lovforslaget lægges der op til via et nyt udvalg, at der skal skæres endnu dybere hos de svageste.

Hvis forslaget følger ideerne fra december, kan pensionistgruppen bl.a. se frem til fra 1993 at miste op til 6.000 kr. af, hvad de har at leve for.

Helt igennem hult lyder det derfor, når Fremskridtspartiets ordfører i dagens aviser udtaler, at det er med blødende hjerte, partiet går ind for det her. Jeg håber, at befolkningen er i stand til at gennemskue, hvor skurkene reelt findes.

Vi havde gerne fra Socialdemokratiets side deltaget i en saglig snak om forenklinger m.v. af boligstøtten, men som det forhåbentlig er fremgået, kan Socialdemokratiet ikke medvirke til disse helt uanstændige hovsæløsninger med det ene formål for øje, at man nok en gang skal tage fra de fattigste, de svagest stillede i samfundet. Det synes vi er uanstændigt.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det lovforslag, vi har til behandling her, er jo en udmøntning af den del af finanslovsaftalen, der vedrører reduktion af den støtteberettigende boligudgift. Man har her fastsat, at den støtteberettigende udgift skal nedsættes med 80 kr. pr. måned i 1990, i 1991 med et fast beløb på 115 kr. pr. måned og fra og med 1992 med et fast beløb på 150 kr. pr. måned.

Det Konservative Folkeparti hæfter sig ved og er glad for, at man får nedsat et udvalg, der kan foretage en vurdering af, hvorledes der kan ske en opdeling af de udgifter, der indgår i huslejen.

Nu var det jo en stærk kritik, fru Lissa Mathiasen på Socialdemokratiets vegne kom med, men det kunne godt være, at man faktisk kunne få nedsat huslejer og andre udgifter for lejerne, i stedet for at man altid skal skyde på, at det er det offentlige, der nedskærer deres udgifter til boligstøtte.

Fru Lissa Mathiasen og Socialdemokratiet gør sig skyldig i den sædvanlige – havde jeg nær sagt – efterhånden forældede socialsentimentale velfærdsmodel, som har overlevet sig selv. Vi må fremad på en anden måde. Og de tal, man slynger om sig med, tror jeg boligministeren vil fortælle om sammenhængen i.

Det Konservative Folkeparti kan støtte dette forslag, og som sagt håber vi, der er andre veje til at nedsætte huslejerne for de pågældende lejere og for alle grupper, som er på lejemarkedet.