

**[Birgitte Husmark]**

straffes for at forvolde skade på sundheden, eller at man kan straffe, hvis der er nogle, der opnår økonomisk fordel ved at have skadet andre.

Men vi ved ikke noget om, hvad det præcis kommer til at handle om, og derfor er det altså SF's holdning, at man må være afventende, indtil vi kender det præcise indhold. Vi kan ikke acceptere disse bemyndigelsesparagraffer. Der står gentagne gange det, jeg citerede, samt i bemærkningerne til § 1:

»Formålet er at bemyndige sundhedsministeren til at udstede de regler, som er nødvendige for at administrere de regler på levnedsmiddelområdet, som Danmark pålægges.«

Altså fremover. Det kan vi ikke gå med til.

**Jørgen Winther (V):**

Der er her tale om et lovforslag af rent teknisk karakter. Det angår kontrol med levnedsmidler, og Venstre bemærker, at det ikke medfører offentlige merudgifter.

Venstre kan støtte det nævnte lovforslag.

**Mogens Elvensø (FP):**

Her foreligger et lovforslag, hvor vi giver en minister en bemyndigelse. Vi kan egentlig ikke lide at lovgive ved bemyndigelser, men her er det jo en bemyndigelse, som skal gives, fordi det er i forhold til et EF-direktiv.

Vi har mange gange med tilfredshed set, at disse ting, der kommer fra EF, er mere lemfældige over for den danske befolkning og derfor lettere at administrere end de danske regler, og derfor kan vi i dette tilfælde følge ministeren og sige ja til forslaget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg skal på CD's og Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til forslaget.

Vi går ud fra, at når vi er kommet så vidt, har ministrene gjort alt, hvad der overhovedet var muligt, for at få vore synspunkter frem i EF. Jeg går ud fra, at på det tidspunkt, hvor forslaget træder i kraft, er vi, som der står, forpligtet til at gøre det og kan ikke komme uden om det, og derfor er vi faktisk ikke så bange for det. Skulle det vise sig hen ad vejen, at det ikke lever op til det, har vi da mulighed for at drage ministeren til ansvar.

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Jeg kan bekræfte, at det er et lovforslag af

rent teknisk karakter. Formålet med loven er at sikre, at overtrædelse af EF-forordninger på levnedsmiddelområdet kan strafsanktioneres, og at bestemmelser i både forordninger og direktiver administreres ensartet og af de sædvanlige myndigheder.

Bemyndigelsen kan alene benyttes til regulering af levnedsmiddeloven, når EF-retsakter nødvendiggør det, og Folketingets Markedsudvalg har til enhver tid indseende med de konkrete retsregler, der skal udstedes som følge af vedtagelse af EF's retsakter.

Jeg er meget enig med fru Tove Lindbo Larsen i, at det er højst utilfredsstillende ikke at kunne få de rapporter, som man kan se kommenteret alle mulige andre steder, og hvis jeg kan være med til at løse problemet, vil jeg være behjælpelig med det.

Jeg vil understrege, at der er kun tale om, at det er vedtagne og gældende retsakter, som skal omformes til danske vilkår.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Ministeren siger, det er rent teknisk og bare noget, man skal tage til efterretning. Men er det ikke sådan, at når der vedtages en forordning, vil der ofte være mange muligheder? Man kan fortolke, hvor man vil lægge sin administration. Vil man benytte forordningen til det yderste, eller vil man benytte den så lempeligt som overhovedet muligt? Hvordan vil ministeren sikre over for Folketinget, at denne forordning i hvert fald ikke bliver benyttet anderledes end det, der svarer til ministerens mandat fra Markedsudvalget? Ministeren kan jo risikere at få et mandat i Markedsudvalget, der bliver stemt ned i EF's Ministerråd, men forordningen træder i kraft alligevel.

Når det i stk. 2 siges, at ministeren kan fastsætte bestemmelser om fravigelse af reglerne i retsakterne i det omfang, disse indeholder adgang hertil, er det netop helt klart, at de indeholder adgang hertil. Derfor mener jeg, det må være rimeligt, at Folketinget også inddrages, medmindre det er helt ubetydelige ting. Derfor mener jeg bestemt ikke, man kan tale om, at det her bare er ren teknik og noget, man bare gør.

Jeg vil gerne have en vurdering fra ministerens side af, hvordan ministeren i hvert fald vil sikre, at ministeren kommer tilbage til Folketinget, hvis den forordning, ministeren vil sætte