

[Tove Lindbo Larsen]

Efter den europæiske akts vedtagelse vil en lang række bestemmelser blive gennemført som forordninger. Den nuværende retstilstand giver adgang til udstedelse af bekendtgørelser efter vedtagelsen af et EF-direktiv. En bekendtgørelse indeholder også sanktionsbestemmelser, hvis reglerne ikke overholdes, og dette vil også være muligt ved forordningernes gennemførelse i Danmark efter dette forslags vedtagelse. Situationen er altså helt ny på dette område.

Jeg mener, at der nu kræves større agtpågivenhed over for, hvad der bliver vedtaget af forordninger i EF. Vi kan meget let komme ud for et diktat fra EF, som Folketinget ingen indflydelse har haft på. Vi kunne måske endda forestille os, at forbrugerne bliver ringere stillet, end de er i dag.

Socialdemokratiet mener, at regeringen nu er forpligtet til på forhånd at orientere både ressortudvalget og Markedsudvalget om kommende forordninger. Jeg vil derfor gerne spørge sundhedsministeren, hvordan ministeren rent praktisk vil gribe dette an. Lovforslaget giver faktisk en generel bemyndigelse til at følge alle forordninger. Hvordan vil situationen være for Danmark, hvis ministeren bliver underkendt i EF? Eller hvis ministeren ikke helt følger det mandat, der er givet i Markedsudvalget, hvordan vil situationen så være? Der er mange usikkerhedsmomenter i forholdet mellem forordningerne i EF og konsekvenserne for det enkelte land.

Levnedsmiddelloven, der blev vedtaget i 1973, indeholder bestemmelser om, at kontrollen med overholdelse af levnedsmiddellovgivning og administrationen heraf foregår i kommunerne gennem levnedsmiddelkontrolenhederne. Det vil dette forslag ikke gribe ind i, og heller ikke det faktum, at en del sager om levnedsmidler henhører under andre ministerier end Sundhedsministeriet, generes af dette forslag.

Med hensyn til levnedsmiddelkontrolsystemet har jeg erfaret, at Administrationsdepartementets kortlægning af systemet omsider er offentliggjort. Jeg har efterspurgt den her. Endnu en gang har vi oplevet, at pressen har modtaget rapporter længe før politikerne. Jeg får den jo nok engang her i Folketinget. Kritikken skal måske rettes både til ministeren og til præsidenten, at det tager så lang tid, før politikerne kan få de rapporter, der foreligger. Det er utilfredsstill-

ende, at de er omtalt i pressen, før man kender dem som politiker.

Jeg har læst i pressen, at der er tanker om et tværministerielt udvalg til at gå videre med sagen. Et hovedproblem er, at kontrollen er spredt over flere områder. Der findes 4-5 administrativt ansvarlige. Jeg vil gerne sige, at Socialdemokratiet mener, at der er behov for en rationalisering på dette område og dermed også en effektivisering. Umiddelbart mener jeg, at det bør være Sundhedsministeriet, der skal have ansvaret, og ikke et erhvervsministerium, men det kan vi vel vende tilbage til.

Socialdemokratiet vil naturligvis gerne medvirke til at gøre det muligt at tilpasse dansk lovgivning, så vi kan få den såkaldte hvidbog i forbindelse med det frie marked gennemført i Danmark. Vi går altså positivt ind i udvalgsarbejdet, men vi ønsker sikkerhed for informationer i tide.

Annelise Godfredsen (KF):

Vi er naturligvis enige i, at de retsregler, som indføres på EF-plan, skal implementeres i dansk ret på den rigtige måde. Vi er enige i dette lovforslags gennemførelse, som gør, at vi opfylder de forpligtelser, vi har over for EF. Derfor slutter vi op om ministerens lovforslag.

På Det Radikale Venstres vegne skal jeg ligeledes give tilslutning.

Birgitte Husmark (SF):

Det er jo ikke første gang, vi står med et af disse bemyndigelsesforslag, hvor vi giver en minister bemyndigelse til at gå ud og handle, sådan som EF har vedtaget, og endnu værre, vi skal give en minister bemyndigelse til at handle, sådan som EF måtte vedtage. Der står:

»Med dette lovforslag vil Danmarks nuværende og kommende EF-retlige forpligtelser blive opfyldt.«

Jeg synes, det er en bemyndigelse, der er så vidtgående, at det er umuligt at kunne give en sådan blankocheck. Vi må, som fru Tove Lindbo Larsen efterlyste, vide præcis, hvad det er, vi går med til. Det er ikke nok, at der står i lovforslaget, at hensigten er at muliggøre fastsættelse af straf for overtrædelse af EF-forordninger m.m., når vi ikke ved, hvad det er, det skal omfatte.

Det er muligt, hensigten er udmærket. Det er jo umiddelbart helt fint, at man skal kunne