

[Sundhedsministeren]

Hr. Bjørn Elmquist siger, at den folkelige debat har løbet længe, og at vi bare mangler konklusioner. Jeg er enig i, at vi mangler konklusioner, men jeg er ikke helt enig i, at den har været grundig og gennemgribende nok, denne folkelige debat.

Hr. Mogens Elvensø vil forpligte mig til at fremsætte et positivt forslag, når vi når så vidt. Jeg skal gøre mit bedste for, at det bliver positivt, men jeg kan jo ikke love en overoptimistisk holdning til et meget kompliceret problem. At vi arbejder med meget komplicerede problemer, fremgår blandt andet af de indstillinger, som Det Ethiske Råd har givet på de områder, det har gennemarbejdet. Jeg synes, det er meget tankevækkende, at et råd bestående af 17 medlemmer afgiver en flertalsindstilling på 10 og en mindretalsindstilling på 7 plus en lang række personlige mindretalsindstillinger.

Det er et meget godt eksempel på, at det er et komplekst og vanskeligt område, vi beskæftiger os med, og det er også et eksempel på, at Danmark er et pluralistisk samfund.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Først vil jeg godt støtte ministeren og hr. Bjørn Elmquist i, at den folkelige debat går godt. Der sker meget rundt omkring, og folkelig debat er jo et spørgsmål om, hvorvidt folk debatterer, og ikke om der er noget i fjernsynet. Og folk debatterer faktisk.

Så kan man sige, at der er mange, der ikke gør det, men sådan vil det altid være. Der er den aktive, medsnakkende del af befolkningen, og det kan vi altså ikke lave om på sådan lige uden videre. Der foregår en masse, og med det bidrag, vi har givet med Etisk Råd, synes jeg i og for sig, vi har gjort meget.

Men når jeg stadig væk alligevel er betænkelig ved, at ministeren siger, at vi ikke er færdige endnu – jeg er enig, jeg mener ikke, vi bare kan skride til en konklusion – så er sagen jo, at samtidig er det en udvikling, der løber meget rask. Vi har nogle ganske få punkter, hvor vi har kunnet stoppe noget, men f.eks. hele fosterdiagnostikdebatten går rasende stærkt, og vi oplever, at der så at sige ingen grænser sættes for aborttilladelser. Køn, har jeg hørt, forkert køn – men derudover er folk fuldstændig ladet i stikken, og samtidig vil der komme mere og mere frem. Det er bimplende svært, det her. Udviklingen går ra-

sende hurtigt, og jeg mener faktisk, at vi er nødt til forholdsvis snart at finde ud af, hvordan vi vil påtage os det folkelige ansvar, som jeg mener vi har i denne sag om fosterdiagnostikken.

Må jeg sige til sidst til ministeren, at desværre kommer vi jo ikke i den lykkelige situation, at vi alle sammen enigt smilende kan sige til hinanden, at nu er vi jo fremme, nu konkluderede vi det, folket mente. Jeg tror, vi vil komme til at opleve, at det bliver jo længere desto værre, og på et eller andet tidspunkt bliver vi nødt til at sige, hvad vi mener. Så må vi diskutere os frem til en løsning, og så kan vi jo trøste befolkningen med, at der er ingen af os, der har tænkt os at indskrive det i grundloven. Vi har heller ikke tænkt os at ændre grundloven, så vi ikke kan væltes 4 år efter, hvis folk synes, vi er vanvittige. Men vi bliver nødt til at gå ind og gøre det her meget, meget snart.

Jeg er enig med ministeren i, at vi ikke behøver at fremskynde komitésystemets lovgivning, for det kører jo sådan set. Men vi skal altså være klar over, at vi ikke kan vente, til vi synes, det er indlysende, hvad vi skal foretage os.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Jeg skal blot understrege, at jeg har bedt om udsættelse til næste folketingssamling og ikke i al evighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om administration af De Europæiske Fællesskabers retsakter om levnedsmidler m.m.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 7/2 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Lovforslaget giver sundhedsministeren bemyndigelse til at fastsætte regler, der sikrer tilpasning i dansk ret i forhold til forordninger, der er vedtaget i EF.