

[Pia Gjellerup]

teministeriets regnskabsføring for 1988, og hvorledes agter statsministeren at reagere herpå?»

Begrundelse

Der har været tavst omkring ansvarsplaceringen for den ukorrekte anvendelse af regnskabsprincipperne, som Rigsrevisionen har af-dækket på Skatteministeriets regnskab for 1988.

Spm. nr. S 584

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 584, der var stillet af Pia Gjellerup (S) til skatteministeren, den 5. marts 1990 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *skatteministeren* (2/3 90) af:

Pia Gjellerup (S):

»Hvad kan ministeren oplyse om omposteringer på Skatteministeriets regnskab for 1989, der indebærer udskydelse af betaling til finansåret 1990, hvor store beløb er i alt udskudt til betaling i 1990, og hvor store beløb er tidligere vedtaget fordelt til besparelse i 1990?«

Begrundelse

Der er stor uklarhed med hensyn til budgettet for Skatteministeriet for 1990 sammenholdt med det forventede forbrug, da der bl.a. i årevis er skubbet udgiftsbetalinger og sparekrav gennem flere finansår.

Spm. nr. S 588

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 588, der var stillet af Leif Hermann (SF) til justitsministeren, den 5. marts 1990 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *justitsministeren* (2/3 90) af:

Leif Hermann (SF):

»Hvilke initiativer har ministeren gennemført på grundlag af Folketingets vedtagelse af beslutningsforslag nr. B 75 i folketingsåret 1986-87, 1. samling, (uheld i forbindelse med

transport af farligt gods) og betænkning nr. 1178 om transport af farligt gods?«

Begrundelse

TV 2 har med to udsendelser dokumenteret, at Folketingets vedtagelse af beslutningsforslag nr. B 75 om forebyggelse af uheld i forbindelse med transport af farligt gods tilsyneladende kun har haft ringe virkning.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Forhandling om redegørelse nr. R 10:*

Sundhedsministerens redegørelse af 7. februar 1990 om biomedicinsk forskning og etik.

(Redegørelsen anmeldt 7/2 90. Redegørelsen givet 7/2 90. Beslutning om forhandling 7/2 90).

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg vil gerne starte med at takke ministeren for redegørelsen om den biomedicinske forskning og etik. Jeg synes, redegørelsen kan være et udmærket grundlag for den debat, vi skal have her i folketingshallen.

Det er jo et uhyre komplekst og følsomt emne, der her er tale om, men naturligvis er det vores opgave som lovgivere at tage fat på det og forsøge at udstikke rammerne for, hvordan denne forskning skal udøves.

Jeg synes, ministeren tager nogle gode udgangspunkter i sin redegørelse, og jeg vil godt tage tre af disse frem. Det ene er, at jeg er meget glad for, at ministeren ikke i sin redegørelse tager udgangspunkt i, at forskningen på disse følsomme områder er uønskværdig. Tværtimod understreger ministeren, at den biomedicinske forskning er værdifuld og også uundværlig, men den må naturligvis udfoldes med en nok betydelig, men ikke en ubegrænset forskningsmæssig frihed.

Et andet godt udgangspunkt er, at ministeren understreger, at vi naturligvis her i landet selv må sætte rammerne for, hvor langt vi vil gå med forskning og udvikling på dette område. Der er jo klart en tendens til, at netop emner som forskning og udvikling ikke kender til landegrænser, men det er rigtigt, at vi i vores kultur