

[Boligministeren]

Jeg har som boligminister modtaget oplysning om det pågældende byggeri og har med henblik på at vurdere blandt andet kvaliteten af byggeriet, anskaffelsessummens størrelse og sammensætning, finansieringen samt driftssiden og rentabiliteten anmodet repræsentanter for bygherren (PBU) om sammen med embedsmænd fra Boligministeriet at lave en rapport, som grundigt belyser årsagerne til, at PBU kan opføre udlejningsejendomme, der har lavere anskaffelsessummer og huslejer end almennyttige boliger, der som bekendt opføres og drives med betydelige offentlige tilskud.

Spm. nr. S 529

Til *udenrigsministeren* (16/2 90) af:

Gert Petersen (SF):

»Hvornår trækker Danmark sin anerkendelse af det såkaldte Demokratiske Kampuchea, der domineres af Pol Pots røde khmerer, tilbage?«

Begrundelse

Det vækker voksende forundring, at Danmark opretholder sin anerkendelse af Demokratisk Kampuchea, hvis regering består af en koalition, hvoraf de røde khmerer (Khmer Rouge) udgør langt den stærkeste part.

De røde khmerer bærer ansvaret for et folkedrab, som – i betragtning af befolkningens størrelse – overgår alt, hvad vi ellers har oplevet i dette århundrede. Den danske regering har da også – både gennem Udenrigsministeriet og EF – udtalt sig imod, at Khmer Rouge atter får indflydelse på Cambodjas skæbne.

Alligevel har Danmark taget parti i borgerkrigen i Cambodja ved at anerkende den regering, som masseorderne deltager i, som den eneste retmæssige.

Denne ejendommelige stillingtagen var gennem nogle år begrundet med, at den modstående regering i Pnom Penh støttede sig på tilstedeværelsen af de vietnamesiske tropper. I sig selv var det et tvivlsomt standpunkt, eftersom Phom Penh-regeringen og Vietnam havde bragt folkedrabets til ophør. Men i dag er denne holdning uden nogen rationel begrundelse, idet Vietnam har trukket sine tropper ud af Cambodja.

Alligevel gik Danmark på FN's sidste generalforsamling ind for, at Cambodja fortsat skul-

le repræsenteres af den Pol Pot-støttede regering, uanset at denne ikke har reelt fodfæste i Cambodja. Indtog man dette standpunkt af sympati for Pol Pot. Det lyder utroligt.

For tiden føres der forhandlinger for at få gjort ende på borgerkrigen. Disse forhandlinger må have vor fulde sympati. Men man bør ikke tillade, at de munder ud i en styrkelse af Khmer Rouge. Derfor må tiden være inde til, at Danmark tilkendegiver sin holdning ved at ophæve anerkendelsen af Pol Pots koalitionsregering.

Svar (27/2 90):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Som bekendt anerkender Danmark stater og ikke regeringer. Spørgsmålet om anerkendelse af den ene eller den anden regering for Cambodja opstår derfor ikke.

For så vidt angår spørgsmålet om Cambodias fuldmagter på FN's generalforsamling støtter Danmark altid fuldmagtskomiteens rapport, der afspejler en teknisk afprøvning af de indgivne fuldmagter. Der har ikke på de seneste generalforsamlinger været afstemning om fuldmagtskomiteens rapport.

Da rapporten blev bragt til afstemning i 1980 – bl.a. på grund af Cambodiaproblemet – blev det i en dansk stemmeforklaring understreget, at den positive danske stemme for fuldmagtskomiteens rapport ikke kunne tages som udtryk for støtte til den ene eller den anden af de to regeringer, der gjorde krav på at repræsentere Cambodja.

Der er således ikke tale om, at Danmark har anerkendt Demokratisk Kampuchea som den retmæssige regering i Cambodja.

Der har siden Pariskonferencen i august 1989 været ført en række forhandlinger om Cambodiakonflikten. Navnlig efter at sikkerhedsrådets fem faste medlemmer har engageret sig aktivt i forhandlingsprocessen, er der skabt håb om, at der i en ikke for fjern fremtid kan nås en aftale om en fredelig løsning, som også vil omfatte spørgsmålet om Cambodias sæde i FN.

Spm. nr. S 535

Til *statsministeren* (16/2 90) af:

Arne Jensen (S):