

[Jane Oksen]

### Begrundelse

I bladet Praktiserende Tandlæger nr. 4 beskriver tandlæge Ivar Selsmark ovennævnte frikommuneprojekt.

Spørgeren ønsker ministerens kommentarer til, at projektet har kørt i 3 år og ikke er omkostningsneutralt, idet kommunen opnår sygesikringstilskud. Hvorledes vil ministeren begrunde, at den vederlagsfri ældretandpleje alene tilbydes på de kommunale klinikker, og vil ministeren orientere om omkostningerne samt redegøre for, hvor længe projektet skal fortsætte, da det må være i strid med regeringens privatiseringspolitik.

*Svar (5/2 90):*

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Frikommuneforsøget med ældretandpleje i Ballerup Kommune hører under Sundhedsministeriet. Det er derfor sundhedsministeren, der er ansvarlig for godkendelse af forsøget.

Jeg kan imidlertid generelt oplyse, at frikommuneprojektet fra starten er blevet tilrettelagt således, at alle forslag til frikommuneforsøg kommer fra de enkelte frikommuner. Det har endvidere fra begyndelsen været meningen, at forsøgsforslagene skulle gennemføres, uanset om de var i overensstemmelse med regeringens principielle holdninger. Dette medfører, at regeringen ikke nødvendigvis kan være enig i det idémæssige grundlag for samtlige de godt 300 frikommuneforsøg, der er godkendt siden 1985.

Det stilles altid som en betingelse, at frikommuneforsøg skal være udgiftsneutrale for så vidt angår forholdet mellem stat, amts- og primærkommuner. Derimod er der ikke noget krav om, at frikommuneforsøg ikke må medføre ekstraomkostninger for forsøgskommunerne. Omfanget heraf bestemmes af den pågældende kommunalbestyrelse.

I forsøget med kommunal ældretandpleje indgår det i forsøgsbestemmelserne, at Ballerup Kommune modtager de tilskud til tandbehandling, som ydes efter lov om offentlig sygesikring. Disse tilskud ydes normalt til den enkelte patient som en reduktion i udgifterne til tandbehandling. Der er således ikke tale om, at forsøget i Ballerup Kommune får særlige tilskud fra sygesikringen.

Endelig kan jeg oplyse, at frikommuneforsøget med kommunal ældretandpleje ophører

den 31. december 1993. Ved forsøgets afslutning skal der ske en evaluering. I forbindelse med denne evaluering vil resultaterne af – og omkostningerne ved – forsøget naturligt blive belyst.

**Spm. nr. S 448**

Til *skatteministeren* (31/1 90) af:

**Ingrid Kjældgaard (FP):**

»Hvor langt er ministeren kommet med det forberedende arbejde med at etablere muligheder for fri handel i EF med brugte biler?«

*Svar (6/2 90):*

**Skatteministeren (Thor Pedersen, fg.):**

Den danske afgift i forbindelse med registrering af såvel nye som brugte biler er ikke omfattet af EF-Kommissionens forslag til harmonisering af afgifter i forbindelse med etablering af det indre marked. Det skyldes, at registreringsafgiften ikke er en afgift, der skal betales i forbindelse med importen, men i forbindelse med registreringen.

Der er således allerede i dag fri handel med brugte biler over grænserne.

**Spm. nr. S 449**

Til *skatteministeren* (31/1 90) af:

**Ingrid Kjældgaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, om det nuværende afgiftsniveau for biler er i overensstemmelse med Romtraktaten, samt om der før 1992 agtes iværksat initiativer til at bringe afgifterne på biler på niveau med de øvrige EF-landes?«

*Svar (6/2 90):*

**Skatteministeren (Thor Pedersen, fg.):**

Som bekendt har EF-Kommissionen anlagt sag mod Danmark ved EF-Domstolen med påstand om, at den danske registreringsafgift af nye biler er i strid med EØF-traktaten, fordi den er så høj, at den hindrer de frie varebevægelser. Det er ligeledes Kommissionens opfattelse, at brugte importerede biler i de fleste tilfælde beskattes hårdere end brugte »danske« biler.

Det er imidlertid regeringens opfattelse, at registreringsafgiften er i overensstemmelse med Romtraktaten.