

[Arbejdsministeren]

I de tilfælde, hvor der anmodes om optagelse i/overflytning til såvel forbund som arbejdsløshedskasse, anvendes arbejdsløhedskassens egne blanketter. Disse blanketter skal være godkendt af direktoratet.

De blanketter, som spørgsmålet refererer til, vedrører sidstnævnte situation.

Jeg har imidlertid i forbindelse med spørgsmålet bedt direktoratet om at gennemgå det blanketmateriale, som kasserne anvender, med henblik på, at det udtrykkelig sikres, at ansøgere gøres opmærksom på muligheden for særskilt at søge om medlemskab af en arbejdsløhedskasse.

Spm. nr. S 434

Til *skatteministeren* (30/1 90) af:

Jens Thoft (SF):

»Hvad er årsagen til, at ministeren har afvist at svare på spørgsmål fra Folketingets Skatteudvalg om mødefrekvensen for medlemmer af Landsskatteretten og Ligningsrådet? Ministeren har i et svar oplyst, at han har fundet det rigtigst først at give oplysningerne, efter at medlemmerne har givet deres samtykke. Hvad er begrundelsen for, at ministeren alligevel ikke har forsøgt denne mulighed for at besvare det af udvalget stillede spørgsmål?«

Begrundelse

Det er jo ikke ukendt, at ikke alle medlemmer af de nævnte organer passer møderne lige flittigt. I den udstrækning der er tale om et (næsten) systematisk fravær – bortset fra, når vederlaget skal udbetales – bør dette komme til en større offentligheds kundskab. Derfor har jeg tidligere gennem Skatteudvalget stillet to spørgsmål for at få mødefrekvensen belyst for retsmedlemmer af Landsskatteretten og medlemmer af Ligningsrådet. I første omgang svarede ministeren, at han ikke ville finde det korrekt at specificere de enkelte medlemmers mødefrekvens uden medlemmernes samtykke. Denne holdning vil jeg ikke kritisere. Dernæst spurgte jeg gennem udvalget, om han ville indhente dette samtykke, således at det stillede spørgsmål kunne besvares, og atter meddeler ministeren, at han ikke finder at kunne give oplysningerne uden medlemmernes samtykke, og at han på den baggrund ikke agter at foretage sig yderligere for at få besvaret det stillede spørgsmål.

Goddag, mand – økseskaft!

Jeg er sikker på, at ingen af medlemmerne nægter at give deres samtykke til, at ministeren kan meddele Folketinget de ønskede oplysninger – og gør de det, vil det jo være af stor interesse at få oplyst, hvem der har så sort en samvittighed. Spørgsmålet om mødedeltagelsen er i øvrigt aktualiseret ved, at betænkningen om retssikkerhed netop rokker helt afgørende ved Ligningsrådets rolle, og at de netop vedtagne lovændringer, som gør Landsskatteretten til det sidste klageled af to, med sikkerhed vil betyde en voldsom forøgelse af Landsskatterettens arbejdsbyrde. Jeg skal derfor endnu en gang opfordre ministeren til at meddele de ønskede oplysninger.

Foreløbigt svar (6/2 90):

Skatteministeren (Thor Pedersen, fg.):

I skatteministerens besvarelse den 21.11.1989 af Skatteudvalgets spørgsmål om møderne i Ligningsrådet og Landsskatteretten har skatteministeren givet en detaljeret oversigt over antallet af møder og mødefrekvenser.

Det blev samtidig oplyst, at medlemmernes fravær ikke havde været et problem for forretningsgangen i Ligningsrådet og Landsskatteretten.

På baggrund heraf har Skatteministeren hidtil undladt at indhente samtykke til at offentliggøre de enkelte medlemmers mødefrekvens.

Da jeg nu kan forstå, at det er magtpåliggende at få mødedeltagerne nævnt ved navn, vil jeg naturligvis søge de enkelte medlemmers samtykke hertil. Jeg vil vende tilbage til sagen, så snart dette er sket.

Spm. nr. S 437

Til *skatteministeren* (30/1 90) af:

Jens Thoft (SF):

»Ministeren bedes oplyse, hvor mange skatteydere der fortsat ikke har betalt renteaftgift for indkomståret 1987, og hvor store han skønner at de samlede restancer er. Endelig bedes ministeren oplyse, hvilke skridt han har taget for at forsøge restancerne inddrevet, siden han den 10. december 1989 oplyste, at mellem 90.000 og 100.000 skatteydere var i restance med en renteaftgift på 390.000.000 kr.«