

[Margrete Auken]

lig føler, at man skal gå og balancere med så meget på én gang. Vil ministeren love, at man undersøger mulighederne for at lave øer? Og så må vi jo tage miljøskraldet bagefter.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Fru Margrete Auken ville vel nok selv erkende, at hendes tillægsspørgsmål er af meget teknisk karakter. Fru Margrete Auken henviser yderligere til et ganske bestemt område i Amerika. Jeg kunne nævne noget tilsvarende i Japan og andre steder i verden, hvor man har udnyttet de erfaringer, man har gjort i forbindelse med de uheld, der er sket dér.

Jeg kan kun give det tilsagn, at vi vil gøre alt, hvad der er menneskeligt muligt, for at skaffe sikkerhed både for den trafik, der foregår over broerne, og den trafik, der passerer broerne.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne undskylde, hvis det at foreslå sikringsøer rundt om broer var meget teknisk. Det var jeg ikke klar over.

Men jeg ved godt, at der er mange broer, der ikke er blevet sejlet ned, og det er da dejligt. Men jeg vil gerne have, at ministeren – det kan godt være, at han ikke kan svare på det her, men så må vi få det klaret på anden vis – kan sige: Er der andre så centralt placerede broer i Danmark, der er så sårbare? Kan vi få løfte om, at Skibsteknisk Laboratorium bliver sat til at undersøge denne sag? Det sidste kan ministeren i hvert fald godt love mig nu – det andet kan han selvfølgelig ikke svare på – men det sidste: Jeg vil faktisk bede ministeren, når vi har så fremragende ekspertise som Skibsteknisk Laboratorium, som er internationalt anerkendt, om her at give os et løfte om, at man ikke går i gang med at lave noget, før vi i hvert fald har Skibsteknisk Laboratoriums beskrivelse af, hvordan risikotilstandene er omkring vestbroen.

Grove (KF):

Jeg vil gerne spørge ministeren: Ville ministeren næsten ikke gå ud over sin bemyndigelse, hvis man på nuværende tidspunkt sagde ja til et fuldstændig tilfældigt forslag fremsat af et folketingsmedlem? Tror ministeren ikke også, at man næste onsdag ville ryge ind i en stribe af spørgsmål om, hvordan ministeren dog på et så dårligt forberedt grundlag kan sige ja til en så vigtig beslutning?

Jeg vil til gengæld gerne takke ministeren for, at vi i Trafikudvalget får lejlighed til at drøfte disse ting meget indgående, og det er jo egentlig dér, de hører hjemme.

Vi kan vel alle sammen have fornemmelsen af, hvorfor fru Margrete Auken altid tager det op hernede i folketingssalen, hvor man ikke kan få de virkelig seriøse oplysninger. Disse ting kræver en betydelig bredere drøftelse.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Jeg vil udtrykke mig anderledes over for fru Margrete Auken. Hun har en ekspertise, som jeg både beundrer og til tider misunder hende lidt, men jeg håber, at vi ved den lejlighed, hvortil jeg har indbudt, og hvor den sagkundskab, man måtte ønske, vil være til stede, da kan drøfte alle disse ting, og herunder når frem til, at fru Margrete Auken får belyst det så godt som overhovedet muligt sammen med de øvrige medlemmer af Trafikudvalget.

Formanden:

Og så er det fru Margrete Auken for et afsluttende spørgsmål.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne takke ministeren, og jeg synes, det var et godt svar. Jeg vil gerne understrege som den gode del af dette svar, at ministeren lovede os, at al den sagkundskab, vi måtte ønske, ville være til stede ved det møde. Især det er jeg meget taknemlig over.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Rahbæk Møller: spm. nr. S 340

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 348 og 370

Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 398

Ingrid Rasmussen: spm. nr. S 413, 414, 513 og 519

Ingrid Kjældgaard: spm. nr. S 416–419, 440, 448, 449 og 503

Erling Christensen: spm. nr. S 426, 488 og 512