

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Hr. Hjortnæs spørger, om Farums borgmester i en konkret sag har overskredet sine beføjelser ved at mærke nogle breve til medlemmer af Farum Kommunalbestyrelse. Spørgsmålet vedrører således lovligheden af borgmesterens handlemåde.

Efter den kommunale styrelseslov varetages det retlige tilsyn med Farum Kommune af Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt. Det ville derfor være forkert, hvis jeg gik ind i en vurdering af lovligheden af borgmesterens handlemåde, og jeg kan derfor ikke udtale mig nærmere om den konkrete sag.

Jeg kan dog tilføje, at hvis styrelsesloven havde været udformet således, at jeg som indenrigsminister havde haft det direkte tilsyn med kommunen, ville jeg ikke have fundet det rigtigt at kommentere sagen uden først at have indhentet en udtalelse fra kommunalbestyrelsen.

**Hjortnæs (S):**

Det er rigtigt, at dette spørgsmål handler om, hvorvidt det er lovligt at mærke nogle breve. Jeg har i forbindelse med udarbejdelsen af dette spørgsmål fået en række kommentarer fra forskellig side, hvor nogle sagde: Jamen hvad var det i grunden, statsminister Krag gjorde i sin tid? osv. Men det, der jo er interessant ved den sag, er jo, at det ikke var noget mærket brev. Det var et brev, der lå tilfældigt på et bord, eller jeg tror sågar i en papirkurv, hvorfra det blev taget op ulovligt. Derfor er der ingen tvivl om, hvordan den sag skal vurderes.

Her er der tale om, at nogle breve mærkes bevidst og sendes ud over det kommunale distributionssystem til nogle navngivne personer. Det er umiddelbart svært for mig at forstå, at det er et lovligt handlingsmønster.

Da ministeren ikke har villet give noget klart svar på dette spørgsmål her, vil jeg gå ud fra – og det er den kommentar, jeg vil give til det svar, jeg har fået – at tilsynsmyndigheden på egen foranledning vil tage denne sag op til nærmere vurdering.

**Ole Espersen (S):**

Man kunne for at få en sådan vurdering frem alligevel, selv om ministeren kan have ret i formalia, spørge, om ministeren ville mene, at det havde været lovligt, hvis det var en statsmyn-

dighed, der havde foretaget en lignende handling. Havde det f.eks. været lovligt, hvis en minister, der havde mistanke om lækage af en eller anden karakter, havde foretaget det i en lignende situation? Her går jeg ud fra, at det ikke drejer sig om lækage af virkelig fortrolige oplysninger, men om oplysninger, som det blot forekommer at være politisk ubekvemt at få ud i pressen f.eks.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, og hvor jeg ser bort fra juraen, altså tilsynsrådets funktioner, går ud på, om ministeren finder den foreliggende fremgangsmåde rimelig fornuftig og moralsk acceptabel.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Hr. Hjortnæs efterlyser et klart svar, og det mener jeg at have givet ved at oplyse om, at det retlige tilsyn, altså prøvning af, hvorvidt en borgmester handler lovligt, er henlagt til det lokale tilsynsråd. Derfor tilkommer det ikke Indenrigsministeriet eller ministeren at kommentere en sådan sag, alene af den grund, at Indenrigsministeriet er rekursmyndigheden i en given klagesag.

Det forstår jeg også at hr. Ole Espersen er enig i, men så spørger hr. Ole Espersen, om en statsmyndighed kunne gøre noget tilsvarende, og dertil må jeg blot sige, at Indenrigsministeriet ikke er tilsynsmyndighed, når det drejer sig om, hvad man foretager sig i andre ministerier.

Endelig spørger hr. Ole Espersen, om jeg anser det for fornuftigt eller ufornuftigt. Dertil må jeg på samme måde sige, at man kan have mange opfattelser af, hvad der er fornuftigt eller ufornuftigt, men i relation til den konkrete sag indgår det ikke i en tilsynsmyndigheds opgave at vurdere, om en adfærd er fornuftig eller ufornuftig; det er et spørgsmål, der er af rent politisk art og i en sag henlagt til kommunalbestyrelsen som en kommunal behandlingsprocedure.

**Hjortnæs (S):**

Jeg tager ministerens svar i dag til efterretning. Jeg synes, det i sig selv er interessant, at svaret har fået det indhold, det har. Det, jeg måske har behov for supplerende at få besvaret, er spørgsmålet om, hvorvidt tilsynsmyndigheden af egen drift kan tage en sag af denne karakter op.