

[Landbrugsministeren]

ressort, er det klart den enkelte ressortminister, som har ansvaret for forvaltningen, og andre ressortområder skal således ikke blande sig i det, endstige dække omkostninger, dersom der af den ene eller anden grund forekommer et andet forløb af en sådan ordning, end der var skønnet og dermed budgetteret med.

Bjørn Westh (S):

Jeg forstod, at der var tre muligheder, som landmændene kunne vælge imellem.

Jeg vil gerne for det første spørge: Er det tilfredsstillende for landbrugsministeren, at landmændene reelt ikke har de valgmuligheder, der blev stillet op, når der ikke er midler til stede inden for de enkelte ordninger? Altså: Er landbrugsministeren enig i miljøministerens beslutning om at stoppe for bevillingerne og dermed fratage landmændene de tre valgmuligheder, som regeringen oprindeligt gav dem?

For det andet: Finder ministeren ikke, at de landmænd, der har iværksat investeringer og har fået lovning på at kunne få denne støtte, men som nu får besked på, at de alligevel ikke kan få den, må føle sig snydt? Mener landbrugsministeren, det er korrekt, at de er blevet behandlet på den måde, eller kan de med rette føle sig snydt?

Til sidst vil jeg gerne spørge landbrugsministeren, om han vil sikre, at midlerne er der til næste år på trods af de omtalte besparelsesrammer på 600 mio. kr., Landbrugsministeriet er blevet stillet i udsigt.

Erling Christensen (S):

Jeg synes, at det er interessant, at landbrugsministeren ikke vil blande sig i dette område, og at miljøministeren altså må klare det problem selv.

Vil det sige, at landbrugsministeren i den sag overhovedet ikke vil blande sig på landbrugets vegne? Det synes jeg da at det er interessant at få en opklaring på på landbrugets område, hvor ministeren er ressortminister.

Endelig vil jeg for tredje gang gerne spørge, om landbrugsministeren var blevet hørt, inden Miljøstyrelsen sendte det brev ud til kommunalbestyrelserne.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg synes naturligvis, det er kedeligt, at der ikke længere er midler til stede i den ordning, som eksisterer i Miljøministeriet.

Jeg synes, det er bedst, at alle tre ordninger kan fungere i fuld udstrækning. Men i det omfang der budgetmæssigt er problemer på et enkelt ressortområde, er det vedkommende ressortminister selv, der må sørge for at bringe disse forhold på plads, og ikke et andet ressortministerium, uanset at der naturligvis er en stærk interesse fra Landbrugsministeriets side for, at disse forhold er tilfredsstillende for landbruget.

Hvad angår det sidste spørgsmål, som hr. Erling Christensen stiller, kan jeg sige, at jeg ikke tror, det er normalt, at Miljøstyrelsen forinden orienterer Landbrugsministeriet om de meddelelser, som den sender ud.

Erling Christensen (S):

Jeg synes, det var en interessant oplysning, landbrugsministeren gav, nemlig at han ikke var orienteret om forhold, som i så høj grad vedrører landbruget.

Efter de oplysninger, jeg har fået, er der ca. 7.000 landbrug, der står på spring for at lave disse investeringer – omregnet til beløb ca. 1 mia. kr. Det betyder, at det landbrug, som ministeren er ressortminister for, står over for at mangle mellem 350 og 400 mio. kr.

Synes landbrugsministeren ikke, at Landbrugsministeriet har krav på at få en orientering, når det handler om så stort et problem for landbruget og for vort miljø?

Bjørn Westh (S):

Jeg forstår, at landbrugsministeren synes, det er kedeligt for landmændene; men det kan de jo dårlig leve af.

Synes ministeren, at der er budgetteret godt, når man stopper den 20. februar for støtte, og hvornår regner ministeren med at der bliver åbnet for den støtte, som ministeren mener det er væsentligt at landmændene har mulighed for at vælge?

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg tror, at hr. Erling Christensen i en vis udstrækning overfortolkede mit svar.

Jeg svarede, at det nok ikke er normal procedure, at Miljøstyrelsen i alle tilfælde informerer Landbrugsministeriet om, hvad der udsendes derfra.

Til hr. Bjørn Westh vil jeg gerne sige, at jeg ikke skal kunne svare på, om der har været budgetteret godt nok eller ej, men jeg synes, det er