

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 578

1) Til landbrugsministeren af:

Erling Christensen (S):

»Er ministeren enig med miljøministeren i det synspunkt, som er gengivet i Berlingske Tidende den 20. februar 1990, og som går ud på, at der findes penge i Landbrugsministeriet fra andre støtteordninger, som kunne overføres til landmændenes miljøstøtte?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til artikel i Berlingske Tidende fra den 20. februar 1990.

Erling Christensen (S):

Lov om støtte til miljøforbedrende foranstaltninger i landbruget blev vedtaget i maj 1987. Altså kan vi konstatere, at landmændene har planlagt deres investeringer i tillid til den støtte.

Ved brev af 19. februar d.å. meddeler Miljøstyrelsen samtlige kommunalbestyrelser, at udbetalingen af miljøstøtte standses fra den 20. februar 1990, altså samme dato som brevet blev modtaget.

Derfor vil jeg gerne – ud over det spørgsmål, jeg har stillet, og som fremgår af dagsordenen – spørge landbrugsministeren, om han var blevet hørt, inden dette brev blev afsendt fra Miljøstyrelsen.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Lad mig først slå fast, at tilskud til landmændenes investering i miljøforbedrende foranstaltninger kan ydes efter tre selvstændige ordninger. Det er for det første tilskud efter Miljøministeriets lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v., det er tilskud efter Landbrugsministeriets lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget, og det er for det tredje straksafskrivninger efter reglerne i Skatteministeriets afskrivningslov.

Landbrugsministeriet har inden for ministeriets bevillingsramme afsat de midler, som der skønnedes at være behov for til forbedringsord-

ningen, herunder miljøinvesteringer under ordningen. Bevillingen til forbedringsordningen er blevet løbende justeret i takt med behovet, idet Landbrugsministeriet ligesom andre ministerier har bidraget til den stramme finanspolitik. Der er ikke, hverken inden for bevillingerne til forbedringsordningen eller inden for andre af bevillingerne på Landbrugsministeriets område, midler til disposition med henblik på overførsel til andre ministerier.

Erling Christensen (S):

Miljøstøtten skulle oprindeligt dækkes ved et lovforslag fra 1987 om afgift på kunstgødning. Det var den radikale holdning, og det var det, som den daværende ordfører for De Radikale, fru Lone Dybkjær, gav udtryk for. Det kunne man ikke få igennem på daværende tidspunkt, hvor den daværende miljøminister derfor fremsatte det ny lovforslag, hvor finansieringen skulle findes inden for landbrugets område.

Jeg har i Aalborg Stiftstidende den 26. februar set den nuværende miljøminister, fru Lone Dybkjær, fastholde samme synspunkt, som kom til udtryk i 1987. I artiklen i Aalborg Stiftstidende udtaler miljøministeren, at det ikke er hendes, men landbrugsministerens problem, at der ikke er penge. Det må være landbrugsministeren, der skal finde pengene et andet sted eller prioritere. Og miljøministeren slutter med at sige, at det er der flere der må.

Nu siger ministeren i svaret her, at der ikke er flere midler. Jeg må så spørge landbrugsministeren, om han ikke vil finde de resterende penge, som mangler, og som jo landmændene med rette kunne forvente var til udbetaling, eftersom det er det, de har planlagt efter.

Endvidere vil jeg gerne igen spørge ministeren, om han var orienteret, inden den skrivelse blev sendt ud til kommunerne, og i forlængelse heraf spørge, om ministeren er tilfreds med den måde, oplysningerne om stop for miljøstøtten til landbruget er fremkommet på.

Til slut kunne det være interessant at høre, om landbrugsministeren og miljøministeren ikke er medlemmer af samme regering.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Svaret på det sidste spørgsmål, som hr. Erling Christensen stiller, er jo selvindlysende. Hvad angår disponering af de enkelte ordninger, som henhører under et ministeriums