

[Sønderby]

Når hr. Nyrup Rasmussen og en række Socialdemokrater stiller en sådan forespørgsel, hvorfor stiller de den så ikke til både industriministeren og landbrugsministeren? Så havde landbrugsministeren haft mulighed for at være til stede i dag, men han sidder i Bruxelles. Det havde været nærliggende, for jeg har samme holdning som hr. Nyrup Rasmussen, at positiv erhvervs politik er både for industri, håndværk og andet.

Jeg må sige som hr. Svend Heiselberg, at konsulentordningerne bliver løbende reduceret, de er også blevet reduceret på den indeværende finanslov. I den løbende debat om, hvem der får mest, beklager vi i Venstre da mere end andre, at man begynder at spille industrien ud mod landbruget. Nogle aviser skriver i øjeblikket, at landbrugsstøtten er på 11 mia. kr. De 9 mia. kr., hr. Nyrup Rasmussen – det tror jeg også hr. Nyrup Rasmussen ved, ellers sidder her nok andre, der er klar over det – af det, som landbruget får, er restitutioner fra EF, fordi landbruget er dygtigt til at sælge i EF og sælge ud af EF. Der sælges fetaost, der sælges til Japan og USA, og så får man restitutioner, det er ikke statsstøtte. Det vil jeg godt bede hr. Nyrup Rasmussen huske. Så er der kun ca. et par milliarder kroner tilbage, og i den finanslov, der blev vedtaget, er landbruget blevet snittet på samme måde som alle andre; det synes jeg man skal have med.

Men jeg er enig med hr. Nyrup Rasmussen i, at erhvervsaktiverne i Danmark ikke kun består af industrien, men også af landbruget og af vores andre eksporterhverv. Den bedste måde, hr. Nyrup Rasmussen kan være med til at hjælpe dem på, er ved at vedtage en finanslov, der begrænser de samlede udgifter, så omkostningerne holdes nede.

Formanden:

Hr. Nyrup Rasmussen for en kort bemærkning. Så tror jeg, vi skal søge tilbage til talerækken.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg skal sige til hr. Sønderby, at baggrunden for mit spørgsmål om landbruget var, at hr. Grove formulerede sig så generelt om sit erhvervs politiske grundsyn, at man kunne få den opfattelse, at det også måtte gælde landbruget.

Jeg har nu forstået, at det gør det ikke. Jeg er ganske enig i, at det bestemt var en god idé, hvis vi fik en generaldebat om den erhvervsmæssige side af dansk landbrugspolitik.

For at der ikke skal være nogen misforståelser, vil jeg gerne sige, at jeg finder, at meget væsentlige dele af den danske landbrugspolitiske erhvervsside er velbegrunderet. Jeg ville være yderst betænkelig ved, at en række af de konsulentordninger, vi har, totalt fjernes, på samme måde som jeg har været yderst betænkelig ved og direkte imod, at en række velfunderede konsulentordninger i den øvrige del af erhvervslivet helt og aldeles er fjernet. Hr. Sønderby, det er kun en efterlysning af en konsekvens, som helst skulle trække i en konstruktiv retning.

Jeg synes ikke, vi skal gå ind i en debat om, at landbrugspolitikken skal forringes. Her finder hr. Sønderby det danske Socialdemokrati på en god, konstruktiv linje. Om hr. Sønderby også finder Det Konservative Folkeparti på samme linje, skal jeg lade stå ubesvaret.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Det er utroligt. Man finder altid Socialdemokratiet på en konstruktiv linje, ja, en konstruktiv linje til at bruge penge. Alt, hvad staten kan komme til at give penge ud til, er konstruktivt, men hvis man rationaliserer, effektiviserer, forenkler, er det ikke konstruktivt længere. Alt skal skæres ud på den måde, man finder passende. Nu skal amter og kommuner også have lov til at føre erhvervs politik – ja, de skal endda have lov til at lave erhvervshuse. Man kan tydeligt høre, det hele kører tilbage til den fagbevægelse, som hr. Nyrup Rasmussen er opfødt og opvokset i og har hele sin tankegang fra. Det vil aldrig lykkes i Danmark at føre erhvervs politik ud fra den tankegang. Jeg troede dog også, at man efterhånden havde lært lidt af, hvad der skerovre i Øst, hvor man har prøvet alle de ideer og har givet tilskud til det. Deres skibsværfter er kørt igennem på tilskud. Man har holdt nogle arbejdspladser, og en overgang troede hr. Nyrup Rasmussen virkelig også, de tjente penge derovre, men nu har man opdaget, hvordan det er.

Prøv dog at være lidt konstruktiv på en anden måde, hr. Nyrup Rasmussen. Lær lidt af den tid, vi lever i. Det er nødvendigt, hvis vi skal klare os i det indre marked allerede nu,