

[Nyrup Rasmussen]

ne og en styrkelse og fremme af samarbejdet i virksomhederne.

Jeg mener også – og det skal være min slutbemærkning – at vi bør prøve at overveje, om vores udenrigshandels organisation ikke kan styrkes og gøres endnu mere dynamisk, end den er i dag. Vi bør prøve at tage konsekvenserne af, at der bliver forandringer, fru minister. Det bliver evnen til at bide sig fast på eksportmarkederne, og det bliver evnen til at forny sig, der bliver de to hovedoverskrifter for dansk industri, og det kan vi gøre meget mere ved gennem dansk erhvervsfremmelovgivning end gennem det, ministeren lægger op til.

Formanden:

Der er faktisk i forretningsordenen en bestemmelse om, at man ikke må tiltale medlemmerne direkte. Det er svært at undgå, men det kan også blive lidt rigeligt.

Grove (KF):

Jeg er ked af at måtte sige det, men jeg synes alligevel, det var meget typisk, at hr. Nyrup Rasmussen i sin motivation startede med at sammenligne erhvervspolitik i Europa og erhvervspolitik i Danmark ved, hvor meget vi giver i tilskud pr. ansat. Og så sagde hr. Nyrup Rasmussen: Danmark fører ikke aktiv erhvervspolitik.

Når jeg siger, jeg er ked af at skulle nævne det, så er det, fordi det viser den store forskel i holdninger til, hvad der er erhvervspolitik. For vi Konservative ønsker meget gerne en aktiv erhvervspolitik, og vi vil gerne samarbejde med alle partierne om at føre den; men hvis man vil gøre en aktiv erhvervspolitik op i, hvor meget staten i kroner og øre giver til erhvervsvirksomhederne, så er det altså ikke vores opfattelse af aktiv erhvervspolitik.

For os er aktiv erhvervspolitik, at vi kan styrke det private initiativ, ikke med kroner og øre, men igennem en fornuftigt tilrettelagt politik her i Folketinget. Vi mener, det er det private initiativ, der er afgørende, og ønsker mindst mulig offentlig støtte og dirigering.

Derfor er vi meget tilfredse med det finanslovforlig, der er indgået. Vi er meget tilfredse med den politik, som regeringen har ført, og den politik, som industriministeren lægger op til at føre.

Den lægger nemlig for det første op til en reduktion af erhvervenes omkostninger. Det er vi godt i gang med, selskabsskatterne er sat ned, vi har også fået formuebeskatningen ændret ganske betydeligt til gavn for mange mindre erhvervsvirksomheder. Vi vil også gerne have dobbeltbeskatningen på aktier løst, og dér kan vi igen appellere til Socialdemokratiet: Vil I ikke snart være med til at gennemføre den aftale, der er truffet?

Vi ønsker også gerne, at personligt ejede virksomheder får samme beskatning, som vi nu har gennemført for selskaberne. Også her vil vi da meget gerne appellere til Socialdemokratiet om, at vi kan komme videre med den sag.

Vi lægger også megen vægt på, at man fra erhvervslivets og også fra mange lønmodtageres side siger, at den høje personbeskatning er ødelæggende for erhvervsklimaet i Danmark. Det lægger vi megen vægt på, og derfor vil vi gerne prøve at løse det problem, måske gøre marginalbeskatningen lettere. Det har stor betydning, ikke bare for vore egne, men også for erhvervsklimaet her, så vi kan trække andre til. Vi har jo set eksempler på, at bare det, at vi ændrer på selskabsbeskatningen, gør, at man fra udlandet er interesseret i at komme hertil. Kunne vi videreføre de tankegange på andre områder af beskatningen, ja, så giver det et bedre erhvervs-klima, og erhvervsklimaet betyder meget mere, end hvad man giver i tilskud, og det er det, vi forstår ved aktiv erhvervspolitik.

Vi har prøvet at lette på afgiftstrykket, og vi har lettet på nogle af områderne, men der er da ingen tvivl om, at skal vi følge det indre marked op, så skal vi også videre på andre områder inden for afgiftsområdet. Det lægger vi også gerne op til en forhandling om.

Det andet, jeg vil lægge vægt på, er den forenkling og afbureaukratisering, som vi fra regeringens side prøver at gennemføre igennem love og bekendtgørelser. Er der noget, der er ødelæggende for virkelyst og initiativ, så er det, at man skal igennem et meget bureaukratisk system. Derfor er vi tilfreds med de initiativer, som industriministeren tager på dette område, og ser dem gerne videreført.

Det medfører naturligvis også, at man skal se på erhvervsfremmesystemet. Vi må nok sige, at en stribe af de tilskudsordninger, der efterhånden var gennemført, var blevet så komplicerede og uoverskuelige, at man næsten skulle være