

[Sønderby]

og vi vil selvfølgelig også stille spørgsmål. De spørgsmål og svar kan så indgå i den redegørelse, vi får til efteråret, og så må vi så tage stilling til, om der skal lovgives på området. Og vi må som sagt også se, hvilken anden lovgivning der kommer.

Aage Brusgaard (FP):

Hvad er vildt? Her er det defineret som hjorte og hærer, men vi ved alle sammen, at hjorte allerede er godkendt som husdyr i den nuværende lovgivning, og vi ved også, at både hærer og kaniner har været holdt i fangenskab i mange, mange år her i landet.

Alle dyr, både høns, ænder, køer og får, har været vilde engang. Dengang Vorherre skabte mennesket, var vi så egoistiske at fange nogle af disse dyr og opdrætte dem, fordi vi ville have mad i munden. Mon ikke også nogle af de tilstedeværende vil have lidt kød på middagsbordet? Det er altså en udvikling, der er foregået, lige siden Vorherre skabte mennesket.

Jeg vil også påstå, at mange dyr i fangenskab rent faktisk har det bedre end i vild tilstand. Særlig om vinteren dør tusindvis af fugle og smådyr på grund af kulde og sult og nød og ræve. De, der bliver holdt i fangenskab, overlever da som regel.

Vi må også sige, at Folketinget i almindelighed opfordrer landmænd og andet godtfolk til at lave nicheproduktion i større omfang, bl.a. inden for disse tre kategorier. Jeg ved ikke, om der er et positivt eller negativt udbytte, i hvert fald dådyr har nok været en udgift indtil nu, men indtægterne begynder da at komme, og vi ved i hvert fald, at opdræt af fasaner til nedskydning andre steder har været en ret givtig eksportindtægt for Danmark.

Hvis vi skal gribe yderligere ind eller lave lovgivning på dette område, er det 100 pct. sikkert, at landmændene mister en eksportindtægtsmulighed, og det synes jeg ikke om. Forholdene i Danmark er ikke til det lige i øjeblikket; f.eks. siger hr. Bjørn Westh, at Danmarks økonomiske situation ikke er så god, og det her vil i hvert fald gøre situationen værre.

Jeg mener, at hele dette beslutningsforslag beror på megen uvidenhed, det beror på mistillid til dem, der opdrætter disse dyr. Jeg kunne da lige så stille spørge de ærede ordførere, om de selv har husdyr, hærer, hjorte, høns, gæs, ænder. Det er meget ofte dem, der ikke rigtig ved

noget om tingene, som kommer og fremsætter sådanne påstande om, at de, der har dyrene, ikke er gode ved dem. Det er sådan set det, der ligger i den mistro.

Men det er nu altså sådan, at de mennesker, som opdrætter fasaner, ænder, hærer og dådyr, ikke gør det for økonomisk vindings skyld. Der er nemlig ikke særlig mange penge i det. Der var mange steder, de kunne tjene flere penge, bl.a. ved at sidde i Folketinget, men her er jo kun plads til 179. Men det, der gør, at de i det hele taget vil opdrætte disse dyr, er lysten og interessen, og derfor er jeg helt sikker på, at de vil lave de forhold, som er allerbedst for dyrene. Og der er altså en naturlov, som ikke er nedskrevet, men den eksisterer og har gjort det lige siden, Vorherre opfandt jordkloden, og den betyder altså, at hvis dyr ikke får gode og ordentlige forhold, kan de simpelt hen ikke yngle. Man kan ikke få dem til at trives, og så er der overhovedet ingen økonomisk mulighed for at leve af det.

Jeg mener altså ikke, at vi behøver yderligere lovgivning på området. Hvis man tog ud lørdag og søndag og så til disse harefarme, hjortefarme, snakkede med ejerne, ville man rent faktisk se, at det er dyrevenner og dyreelskere, og vi har jo altså en naturværnslov eller dyreværnslov. I de tilfælde, hvor der sker misbrug, kan politiet gribe ind. Vi har også noget, der hedder en naboværnslov, og det er i hvert fald blevet sådan de sidste år, at hvis ens naboer eller familiemedlemmer mishandler eller i hvert fald ikke holder dyr under gode forhold, skal vi nok komme med små praj, så det bliver lavet om, så jeg synes ikke, der er grund til yderligere lovgivning. Vi har egentlig lovgivning nok, og vi har altså som sagt det, der hedder naturloven, og den skal nok regulere disse ting. Vi kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Inger Harms (SF):

Jeg vil da gerne svare på hr. Aage Brusgaards spørgsmål. Ja, jeg har husdyr, jeg har altid haft husdyr, jeg har en kat i øjeblikket, og da jeg er temmelig egoistisk, vil jeg gerne beholde den kat så meget hjemme som muligt, så derfor er han kastreret.

Så kan jeg også fortælle, at jeg med Landbrugsudvalget har set noget af det gyseligste, jeg nogen sinde har set. Det var på en af vore