

Forslag til folketingsbeslutning om lovgivning på vildtområdet.

Af Henning Nielsen (S) m.fl.
(Fremsat 2/2 90).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Forslagsstillerne begrundede forslaget med, at Danmark mangler en forsvarlig lovgivning om både nye landbrugsformer som hjortefarme, harefarme m.v., men også en lovmæssig regulering af vildtopdræt og vildtudsætning, en lovgivning, der skal tage udgangspunkt i hensynet til dyrenes velfærd og beskyttelse af den vilde natur.

Et sådant sigte for en lovgivning kan man kun have sympati for. Det er da også muligt, at der visse steder mangler regler på dette område, men de regler, der allerede gælder, og de regler, som indeholdes i det forslag til dyreværnslov, som Justitsministeriet gennem nogen tid har arbejdet med, vil dække en betydelig del af hele dette område. Under udarbejdelsen af forslag til dyreværnslov vil der således kunne tages hensyn til dyreværnsmæssige og dyrevelfærdsmæssige forhold.

Bestemmelser vedrørende forebyggelse af spredning af sygdomme til den vildtlevende bestand og til andre husdyr vil kunne udstedes i medfør af loven om husdyrsygdomme, der også omfatter vildt på farme og herunder naturligtvis også hjorte.

Derimod må det erkendes, at der ikke bortset fra hjorteloven findes hjemmel til at regulere eksport af levende opdrættet vildt ud fra jagtetsiske hensyn. Det er regeringens hensigt i løbet af 1990 at overveje, om der i lyset af de hidtidige erfaringer med hjortehold bør gennemføres en mere omfattende revision af hjorteloven.

I disse overvejelser vil også indgå spørgsmålet, om hjorteloven bør afløses af en lovgivning, der regulerer også andre former for farmet vildt.

Men der er – som mange vil huske fra arbejdet med hjorteloven – tale om et mildt sagt noget vanskeligt lovgivningsområde. Mildt sagt! Jeg anser det derfor ikke for realistisk allerede til efteråret at kunne fremsætte lovforslag. Regeringen er derimod indstillet på at give en redegørelse om de rejste problemer.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Rønholt, fortsat er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre nogle bemærkninger om beslutningsforslaget.

Jeg skal ligesom landbrugsministeren sige, at Det Konservative Folkeparti også har sympati for sigtet med det fremsatte forslag. Vi er derimod lidt betænkelige ved, om tidsfristen – inden udgangen af 1990 – er en lille smule for kort. Det er vi naturligvis, fordi vi mener, at det lovgivningsarbejde, vi laver i Folketinget, så vidt muligt skal være grundigt forberedt og vi kan være lidt bange for, om vi kan nå en så grundig forberedelse som den, vi gerne vil have på dette område.

Det betyder ikke, at man umiddelbart skal vente med alting, men vores baggrund for her at mene, at vi også godt kunne vente en lille smule, er, at vi ved, at lov om husdyrsygdomme i et vist omfang kan tage højde for de problemstillinger, som man fra Socialdemokratiets side ønsker at tage højde for i beslutningsforslaget. Vi ved, at der med den dyreværnslov og det lovforslag til ny dyreværnslov, der foreligger, vil kunne tages højde for en række af de øvrige problemer, som der lægges op til i beslutningsforslaget.

Endelig har vi forstået på landbrugsministeren, at regeringen vil være indstillet på at give en redegørelse i slutningen af 1990 ikke alene om hjortefarme eller hjortevildt, men også om alle andre former for farmet vildt. Derfor vil vi være indstillet på at afvente denne redegørelse, inden vi går i gang med et egentligt lovgivningsarbejde.

Men som sagt har vi sympati for sigtet med forslaget. Vi mener blot, man er en lille smule for tidligt ude.

Inger Harms (SF):

Det er et helt igennem sympatisk beslutningsforslag, Socialdemokratiet her fremsætter, og som SF kan give sin støtte.

Hvad angår hjorteloven, som SF stemte imod, hovedsagelig fordi vi ikke kunne få indført et maksimumantal dyr pr. areal, men også af andre grunde, fik jeg på SF's vegne indført en revisionsparagraf. Allerede inden for tre år skal man se på, hvordan noget så fremmed som hjortefarme i Danmark vil udvikle sig, for at vi hurtigt skal kunne gribe ind, hvis der skulle vise sig problemer. Så jeg går ud fra, at vi ikke bare