

**Sønderby (V):**

Venstre er også tilfreds med landbrugsministerens afvisning af det fremsatte forslag med de begrundelser, som ministeren fremkom med.

Ministeren sagde, at Danmark støtter en undersøgelse i hele EF, og at regeringen er enig i, at ulovlige restkoncentrationer i levnedsmidler skal undgås. Derfor vil det være en dårlig idé at legalisere noget, så længe man ikke ved nok om det. Det er det, undersøgelsesperioden skal bruges til. Derfor kan man nok, så længe der undersøges, diskutere evt. problemer. Det er det, undersøgelsen skal bruges til. Om man skal gå imod det for at undgå overskudslag, ved jeg heller ikke.

Som det ligger nu, vil Venstre afvise forslaget og vente på den undersøgelse, som landbrugsministeren lagde op til.

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg skal indlede med at beklage, at Det Radikale Venstre ikke var repræsenteret ved den foregående sag, en sag, vi afgjort har en positiv holdning til.

Jeg skal på Det Radikale Venstres landbrugsordførers vegne sige følgende om beslutningsforslag nr. B 57:

Vi er i Det Radikale Venstre ikke med på forslaget fra Fremskridtspartiet om anvendelse af væksthormoner, uanset hvad det er for en slags.

For det første ved vi alt for lidt om konsekvenserne, for det andet er det direkte utiltalende at tilføre vores husdyr særligt vækstfremmende midler, og for det tredje tror vi, at det, der står her, bliver en klam fidus, fordi forbrugerne i mange lande vil vende sig imod at spise hormonopstuede landbrugsprodukter.

Det danske landbrug har på lang sigt en større fremtid i at specialisere sine produkter, og så må andre lande gøre, som de vil, med hormonsprøjtjen. Vi vil forlange tydelig mærkning af et hvilket som helst produkt, der fremkommer i EF som et resultat af flittig anvendelse af hormoner.

Fremskridtspartiet er ude med de kortsigtede løsninger. Man siger, at der i øjeblikket er et stort, illegalt forbrug, som vi burde lovliggøre for at komme den påståede illegale import til livs. Jeg kan da godt se, at hvis vi lovliggjorde alle lovovertrædelser, var vi fri for mange besværligheder.

Vi vil under udvalgsarbejdet bede om en undersøgelse af Fremskridtspartiets påstande, og hvis de er rigtige, vil vi anmode myndighederne om at bekæmpe den kriminalitet, som Fremskridtspartiet påstår der i øjeblikket foregår på dette område.

Men Fremskridtspartiet skal ikke regne med radikal støtte til forslaget.

**Glønborg (KRF):**

Efter Kristeligt Folkepartis opfattelse vil det fremsatte lovforslag hverken gavne ansvarsbevidste landmænd, husdyrene eller forbrugerne. Hvis ærinde er det så, Fremskridtspartiet ønsker at gå? Det må være de folk, som altid er rede til at udnytte enhver situation og enhver mulighed for at tjene ekstra penge uden at tænke på det ansvar, der følger med.

Derfor ønsker vi absolut ikke på nogen måde at medvirke til gennemførelsen af dette forslag. Vi er faktisk direkte imod.

**Annette Just (FP):**

Jeg vil gerne starte med at takke landbrugsministeren og de forskellige ordførere for deres bevis her i dag for, at de ikke har forstået særlig meget af det, der egentlig er på tale ikke blot i Europa, men også i USA.

Vi taler her ikke om de illegale hormoner, som bliver importeret fra Østlandene og brugt i en del af de andre EF-lande, for jeg tror, alle er enige om, at det er forkasteligt og for dårligt, men det sker, fordi vi ikke har lovliggjort en fornuftig og sund brug af væksthormoner.

Hvorfor står jeg nu her og taler om væksthormoner? Er det virkelig rigtigt, som det er blevet sagt, at det vil ødelægge dansk landbrugs gode mulighed for at skabe kvalitet? Nej, tværtimod; det vil hjælpe til, at vi kan få noget dansk kød af en ordentlig kvalitet.

Jeg synes, det ville være glimrende og et forslag, vi ville støtte fuldt ud, hvis man forlangte, at kødet skal mærkes, således at man altså også kan se, hvad der er kvalitetskød – saftige gode bøffer – og hvad der er fra de ganske almindelige, gammeldags udsætterkøer, som vi så tit får udleveret.

Venstre udtaler meget fint, at vi ikke ved nok om dette område. Jeg er frygtelig ked af, at Venstres ordfører i dag – som er smuttet lige for øjeblikket – dog ikke har læst, hvad hr. Niels Anker Kofoed har sagt om denne sag, thi han har faktisk sat sig ind i den.