

Glønborg (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis landbrugsordfører, hr. Lysholm Christensen, er til møde i Jylland i dag, må jeg klare vagten og på partiets vegne meddele, at vi kan støtte dette lovforslag.

Selv om økologisk jordbrugsmetode jo egentlig er den oprindelige, må vi jo erkende, at vi har forsømt den i så mange år, at vi i dag nærmest må betragte den som værende på udviklingsstadiet. Og som så meget andet, der er under udvikling, men som man kan se noget positivt i, synes vi, det er rimeligt, at vi fra samfundets side støtter udviklingen og hjælper den i gang, for vi synes, at der har været alt for kort en funktionstid for loven og ser derfor gerne, at den forlænges.

Henning Nielsen (S):

Jeg vil på forslagsstillerne S' og SF's vegne takke landbrugsministeren og det store flertal af ordførere for den positive holdning, de har til forslaget.

Det skal ingen hemmelighed være, at Socialdemokratiet mener, at de dyrkningsprincipper, der anvendes i økologisk landbrug, er til gavn for miljøet. Vi lægger også vægt på, selv om det ikke står i selve lovforslaget, at den måde, økologerne har husdyrhold på, sigter mod at give dyrene forhold, der er i overensstemmelse med deres naturlige adfærd og behov. Det er også en politik, vi i Socialdemokratiet gerne vil medvirke til at fremme.

Vi må nok indrømme, at økologisk landbrugs udvikling i Danmark går for langsomt, på trods af at der kan gives støtte til omlægning. Det kan skyldes mange ting, og måske burde vi også ændre loven, så flere kunne få lyst til at gå over til økologisk jordbrugsproduktion. Men når jeg rundt omkring i landet har været til møder med økologiske jordbrugere, har jeg fået den opfattelse, at de har haft svært ved at formulere, hvor der skulle ske ændringer for at få flere til at gå over til økologisk jordbrugsproduktion. Det tror jeg skyldes, at mange af disse mennesker har været meget optaget af merarbejde til udarbejdelse af vejledning; mærkning har der også været nogle problemer med. Man har simpelt hen ikke haft kræfter til at stille forslag til eventuelle ændringer i loven. Nu får vi så altså et par år mere, inden loven skal tages op til revision.

Jeg mener ikke, der er nogen tvivl om, at der er et marked for økologiske produkter, men vi

ved også, at alting står og falder med økonomien. Det gør det selvfølgelig også i økologisk landbrug. Vi har set nogle regnskaber, som ser meget lovende ud, men der er for få af dem til, at det virkelig kan danne grundlag for en vurdering af, hvordan det vil udvikle sig.

Også derfor skal det være Socialdemokratiets håb, at man nu i det næste par år kan se på, hvordan udviklingen bliver, og så på det tidspunkt måske ændre loven. Det vil sige, at på længere sigt – og jeg tror, det skal være på lang sigt – er det selvfølgelig også Socialdemokratiets opfattelse, at man ikke nødvendigvis behøver at give tilskud. Men jeg tror, at i årene, der står lige for, er vi nødt til at fortsætte med at give tilskud i omlægningsfasen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poulsaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 57:

Forslag til folketingsbeslutning om brug af væksthormoner til kvæg.

Af Annette Just (FP) m.fl.

(Fremsat 2/2 90).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Anvendelsen af væksthormoner til kvæg har i en årrække givet anledning til megen debat. Både kønshormonerne, som vi har kendt længst, og de nyere proteinvæksthormoner, de såkaldte BST, til kvæg optager sindene både hos forbrugerne og hos landmændene. Vækstfremmende anvendelse af kønshormoner har været forbudt i Danmark i adskillige år.