

[Dorte Bennedsen]

om miljøsagerne, skal der ikke være en talsmand for udvalget med en tale skrevet eventuelt af embedsmænd. Nej, der skal være en repræsentant for hver af de politiske grupperinger i Nordisk Råd, så vi kan få en ordentlig politisk debat ud af det. Det er bare ét eksempel på, at hvis man går lidt konstruktivt ind i tingene, så kan man altså løbende forbedre det uden at behøve at tage det standpunkt, at fordi ikke alting fungerer perfekt, så må vi hellere nedlægge det hele.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 175:

Forslag til lov om ændring af lov om økologisk jordbrugsproduktion. (Udskydelse af lovrevision).

Af Henning Nielsen (S) og Gade (SF) m.fl. (Fremsat 2/2 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Regeringen er indstillet på at gå positivt ind i drøftelserne af Socialdemokratiets og SF's forslag om en 2-årig udskydelse af fristerne for lovens revision og dermed for modtagelse af ansøgninger om tilskud.

Den administrative gennemførelse af økologiloven var mere tidkrævende end ventet. Dette skyldes EF-proceduren og praktiske vanskeligheder i forbindelse med lovens gennemførelse. Det er derfor formålstjenligt, at der tilvejebringes yderligere erfaringer i endnu et par år, før end vi tager en mere gennemgribende drøftelse af loven.

En udskydelse af lovens revision kan endvidere være hensigtsmæssig under hensyn til de netop påbegyndte forhandlinger om EF-Kommissionens forslag til rådsforordning om økologiske produktionsmetoder i Fællesskabet.

Lovforslaget om forlængelse af loven skal notificeres for EF-Kommissionen, og derfor er det nødvendigt under udvalgsbehandlingen at stille ændringsforslag til § 2 vedrørende ikrafttræden. Regeringen vil straks tage skridt til at notificere forslaget og søge godkendelsesproceduren fremskyndet.

Under udvalgsbehandlingen vil det også være nødvendigt at supplere lovforslaget med bemærkninger vedrørende de administrative og økonomiske konsekvenser af forslaget.

Eva Møller (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Rønholt, er forhindret i at være til stede, skal jeg fremføre nogle enkelte bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Jeg kan sige, at Det Konservative Folkeparti ligesom landbrugsministeren er indstillet på at gå positivt ind i drøftelserne af det af Socialdemokratiet og SF fremsatte forslag. Det er vi, fordi vi ved, at det administrativt har været mere besværligt at få gennemført bestemmelserne om økologisk landbrug, end vi troede, da man i sin tid vedtog loven. Derfor synes vi også, det er rimeligt, at man nu får længere tid til at have økologisk landbrug, inden vi foretager en revision af lovbestemmelserne.

Jeg skal afslutningsvis sige, at det stadig væk er Det Konservative Folkepartis holdning, at økologisk landbrug på lang sigt skal kunne hvile i sig selv på markedsøkonomiske præmisser.

Inger Harms (SF):

Det er jo ikke mange år siden, SF'ere blev lidt til grin, når de rundt omkring på landbrugs-skolerne agiterede for økologisk landbrug. I dag er der vist ingen, der morer sig over det mere.

Økologisk jordbrugsproduktion er blevet til et indbringende erhverv for mange. Vi ønsker, det skal blive det for mange flere. Vi mener, vi bør gøre alt i Danmark, for at Danmark kan blive storleverandør til økologiske forbrugere i udlandet, og da ministeren ikke var særlig hurtig i opstarten med at bringe lovforslaget til udførelse og de mange ansøgninger først kommer