

[Inger Harms]

tror ikke, jeg er helt enig med hr. Knud Lind i, at det skulle være en fordel for os, at så få som muligt søgte dansk statsborgerskab.

Så vil jeg godt sige, at i det lovforslag, der er blevet fremsat her den 7. februar 1990, har man fulgt de kriterier, som hidtil har været gældende. Det nye kontorcirkulære træder i funktion ved de næste ansøgninger, vi skal i gang med. Vi behandlede udkastet den 7. december 1989, og den 12. december 1989 vedtog vi det nye cirkulære i udvalget.

Fremskridtspartiet var til stede begge gange. Partiet havde taget forbehold den 7. december, og den 12. december meddelte Fremskridtspartiets repræsentant i udvalget, at man ville gå tilbage til gruppen og prøve på at få gruppens ja til det, fordi man syntes, der var kommet noget fornuftigt ud af det. Aftalen var, at Fremskridtspartiet skulle ringe tilbage inden kl. 15 samme dag. Der blev så fortalt, at man ikke kunne støtte det nye cirkulære, men at man ville sende et brev til Indenrigsministeriet.

Nu er det jo sådan, at man ikke skal stemme her i salen om et sådant cirkulære. Det er blevet vedtaget i udvalget. Det er uhyre beklageligt, at det ikke kunne blive vedtaget med 100 pct.s tilslutning. Jeg tror, det havde skabt mange lettelse fremover.

Jeg kan sige om det ny kontorcirkulære, at der er kommet visse stramminger ind i det, og så er der kommet en modernisering af sprogbrugen. Der blev skrevet nogle ting ned, som vi længe har brugt som praksis, og endelig har Fremskridtspartiet fået den eneste virkelige lettelse ind i cirkulæret, og det er vi da glade for.

Så har der været en præcisering af at undgå dobbelt statsborgerskab. Danmark har undertegnet en Europarådskonvention om at undgå dobbelt statsborgerskab. Der gives selvfølgelig dispensation, men som hovedregel skal vi undgå, at folk har dobbelt statsborgerskab. Og det er grunden til, at et flertal i udvalget har fundet det nødvendigt at præcisere, at tyrker ikke kan blive optaget under § 2 som hidtil, men nu bliver optaget under § 1.

Hr. Knud Lind siger, at der står i grundloven, at ingen udenlandsk statsborger kan blive dansk statsborger uden ved lov. Det tror jeg heller aldrig er sket, og så forstår jeg slet ikke hr. Knud Linds gentagne kritik af noget meget praktisk. At lave 922 enkeltlove ville da være fuldstændig imod det, der gjorde, at Frem-

skridtspartiet i sin tid kom ind i Folketinget. Var det ikke papirnussere, I sagde? Var det ikke bureaukrati? Var det ikke det, I ville arbejde imod? Det synes jeg overhovedet ikke I har vist spor af i udvalget.

Vi skal nu i gang med udvalgsarbejdet med dette lovforslag, og dér er hr. Knud Lind som sædvanlig velkommen til at stille spørgsmål og ændringsforslag. Men jeg går ud fra, at lovforslaget vil blive vedtaget, som det plejer at blive.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg ønsker at give et kort, koncist svar til hr. Knud Lind. Det er helt præcist formuleret, som hr. Knud Lind gør det, at det er Folketinget, der ved lov godkender indfødsret for hver enkelt.

Det betyder også, at vi i ministeriet alene følger de retningslinier, som Folketinget tilkendegiver, og det er derfor, at vi løbende og i det omfang, det ønskes af Indfødsretsudvalget, modificerer eller ændrer det, der er kaldt kontorcirkulæret.

Der må ikke herske tvivl om, at det er Folketinget, der suverænt godkender og via Indfødsretsudvalget tilkendegiver, efter hvilke retningslinier vi skal optage personer på lovforslaget.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Anden ordførerrunde, hr. Knud Lind.

Knud Lind (FP):

Jeg siger mange tak til indenrigsministeren. Jeg er glad for, at indenrigsministeren netop også præciserede det, som jeg har nævnt, at hver eneste faktisk er at betragte som ét lovforslag.

Og så vil jeg godt også sige tak til udvalgsformanden. Det er muligt, at jeg ikke kunne høre det helt tydeligt, men jeg vil meget gerne have præciseret – for man skal jo ikke sidde og skrive en hel masse ting til et udvalg eller til formanden, hvis tiden er løbet fra én – at ifølge protokoludskriften ville Fremskridtspartiet snarest komme med sin melding vedrørende dette kontorcirkulære. Men jeg forstod netop på formanden for Indfødsretsudvalget, fru Inger Harms, at man havde vedtaget cirkulæret rent udvalgs-mæssigt. Det er jo ret afgørende, så kan man selvfølgelig godt komme med sin egen personlige mening om det forskellige, men det får jo ikke den store indflydelse på selve cirkulærets