

[Svend Auken]

sig om noget så alvorligt og så dybtgående som udenrigs- og forsvarspolitikken.

Jeg kan roligt sige, at på en række punkter er jeg ikke uenig med hr. Jørgen Estrup. Jeg mener, at der er mange spørgsmål, man bør kunne tage op i lyset af den ændrede internationale udvikling, også når det drejer sig om ressourceanvendelsen på forsvarsområdet, men hr. Jørgen Estrup er nødt til at erkende, at så længe han sidder i en regering, kan han ikke tage selvstændige initiativer på dette felt uden om forsvarsministeren og uden om den øvrige regering. Det er sådan, at enten er man inden for en regering, og så har man et fælles ansvar, eller også er man uden for regeringen, og så kan man køre friløb. Det dér med både at ville være med i regeringen og have al den indflydelse, der ligger dér, og så køre friløb på samme tid er en uskik, og det er den, der skaber alle problemerne. Det kan ikke efterlade andet indtryk hos befolkningen, end at det bare er pjat, at det ikke er noget, der betyder noget, når det kommer til stykket, for hvis det virkelig betød noget, så ville man naturligvis gå ud af den regering, man ikke kan overtale til at føre ens politik.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Den korte bemærkning er udløst af begejstring over, at hr. Helge Adam Møller løftede lidt af sløret for, hvad det er, der bliver talt om her, sådan at man kan forstå det og følge med i det, så jeg vil gerne takke ham på mine og sikkert også på hr. Duetofts vegne.

Nu fortalte hr. Helge Adam Møller, at der var en passage i denne dagsorden, som han i særlig grad gik ind for. Jeg kunne godt tænke mig at spørge, om der er andre ordførere, der også har specialiteter, og om vi kan få den stykket sammen efterhånden, så vi kan få at vide, hvad der står hvor og på en eller anden måde få rekonstrueret dette dokument. Det er meget utilfredsstillende, hvis den ene ordfører tager den ene sætning og den anden ordfører tager den anden sætning og sammenhængen stadig væk ligger hen i mørke for os.

Indtil det sker, må vi, selv om mange af os har været mange år i forskelligt organisationsarbejde, konstatere, at begrebet »skjult dagsorden« i dag har antaget en helt ny betydning. (Munterhed).

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Svend Auken sagde noget, som jeg er meget enig i, nemlig at man selvfølgelig ikke som deltager i et regeringssamarbejde kan tage selvstændige initiativer hverken på dette punkt eller på så mange andre. Det er faktisk heller ikke det, der er tale om. Der er tale om at have selvstændige meninger, og det mener jeg faktisk er en grundlovsikret ret. Jeg mener faktisk også, at Det Radikale Venstre har ret til at have sin profil og sine meninger i et regeringssamarbejde. Jeg tror også, de to andre regeringsspartnere en gang imellem har ret meget brug for og lyst til at vise, at de har deres egen, selvstændige profil. Hvis dansk demokrati og Folketinget skal fremme resultater, kræver det altså, at vi samarbejder og respekterer disse forskellige synspunkter, men ikke, at vi udviser vores holdning og vores meninger. Det synes jeg man skal erkende.

Det, jeg har gjort mig skyldig i, er at udsende en pressemeddelelse om mine meninger, men jeg har sandelig ikke taget initiativer i den pressemeddelelse, det tror jeg alle vil erkende. Det, jeg derimod tillod mig at sige, var, at jeg så godt kan lide Forsvarskommissionens beretning, at jeg gerne ville have nået at få den med i dagsordenen, og det synes jeg ikke er så slemt, men det forstår jeg at det har været. Derfor synes jeg nu egentlig, at tidspunktet måske var inde, hvor vi skulle gøre den skjulte dagsorden åben i stedet for.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg vil bare gøre hr. Jørgen Estrup opmærksom på, at det er rigtigt, at grundloven sikrer, at folk har ret til at have deres holdning og deres egen mening. Men der er to yderligere dele af vores forfatningsmæssige system, som jeg gerne vil gøre hr. Jørgen Estrup opmærksom på.

Det første er, at man ikke altid er forpligtet til at give udtryk for den holdning, man måtte have. Det, at man har ytringsret, er ikke det samme, som at man har ytringspligt.

Det andet er, at der ikke er tvungen medlemskab af en regering i Danmark, det er en frivillig sag.