

[Jørgen Estrup]

de i de seneste dage har præciseret socialdemokratiske synspunkter, og ligesom man op til debatten i dag præciserede, hvad der var den socialdemokratiske opfattelse af den dagsorden, som vi alle havde tilsluttet os.

Det Radikale Venstre står fortsat bag den dagsorden. Men jeg synes, det afgørende for denne debat er at præcisere, at der er en fælles interesse i, at dansk forsvar har en stabilitet, men også indrettes med den fleksibilitet, som situationen kræver. Jeg har egentlig haft den opfattelse, at i hvert fald Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre hele vejen igennem har haft en fælles holdning til, at forliget skulle holdes, at vi alle var forpligtet af det, men også at det var nødvendigt at diskutere de ændrede forudsætninger.

Jeg vil gerne citere endnu en gang, denne gang fra Politikens artikel den 10. januar i år, hvor man skriver:

»Samtidig siger Socialdemokratiets gruppeformand, Ritt Bjerregaard, til Politiken, at Socialdemokratiet støtter det radikale initiativ.

– Socialdemokratiet er bestemt villig til at tage en ny runde. Der er ingen ting, vi på forhånd vil sige vi ikke vil drøfte, siger Ritt Bjerregaard.«

Og lidt senere i artiklen står der:

»Ritt Bjerregaard er enig med De Radikale i, at de penge, der eventuelt kan spares på forsvarret, skal bruges til et forbedret miljø i Østeuropa.«

Dette er fortsat den radikale opfattelse, og jeg synes, at det var værdigere for Folketinget i stedet for at geråde i partipolitiske slagsmål så at koncentrere os om det, som åbenbart er vores fælles holdning.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Der er ikke noget overraskende i, at den radikale ordfører giver udtryk for disse synspunkter, og heller ikke i, at en række andre radikale talsmænd har givet udtryk for disse synspunkter.

Der er heller ikke noget overraskende i konstateringen af, at vi i Socialdemokratiet er meget enige i en række af de betragtninger, som hr. Jørgen Estrup har fremført. Vi er tilhængere af et troværdigt dansk forsvar inden for rammerne af det forsvarspolitiske samarbejde i NATO, men vi har i Socialdemokratiet altid haft den

opfattelse, at forsvaret ikke er et mål i sig selv. Vi skal ikke bruge flere penge og flere ressourcer på forsvaret end højst nødvendigt. Der er ingen overraskende ting i det, hr. Jørgen Estrup siger på dette punkt. Det overraskende er, at hr. Jørgen Estrups parti er medlem af en regering, der ikke har det synspunkt, som hr. Jørgen Estrup giver udtryk for.

Socialdemokratiet er i den vanskelige situation, at vi ikke kan forholde os til hr. Jørgen Estrup eller Det Radikale Venstre. Vi er nødt til at forholde os til den regering, som Det Radikale Venstre er en del af. Det vil sige, at vi er nødt til at forhandle med forsvarsministeren og andre ministre på de forskellige områder.

Vi har undervejs i disse drøftelser med forsvarsministeren søgt at få en så god dagsorden som muligt. Før den overhovedet er fremsat i Folketinget, går hr. Jørgen Estrup ud fra sine velkendte synspunkter og tager klart afstand fra væsentlige dele af forslaget og placerer endda et væsentligt ansvar for, at den – efter hr. Jørgen Estrups opfattelse – er blevet så dårlig, hos Socialdemokratiet.

Vi kan ikke komme til andet resultat, end at der i Folketinget – hvis Det Radikale Venstre er indstillet på det – er et flertal for at gå betydelig længere, end forsvarsministeren har været parat til. Men det kræver naturligvis, at Det Radikale Venstre tager nogle konsekvenser, som hr. Jørgen Estrup bestemt ikke har åbnet mulighed for indtil nu. Og før Det Radikale Venstre vil tage den konsekvens, må Socialdemokratiet holde sig til, at Det Radikale Venstre er medlem af en regering, og forhandle med denne regering.

Vi er indstillet på at nå fælles resultater med regeringen, men så må vi være sikre på, at det resultat, vi opnår, også tegner hele regeringen. Det er det, der er skabt tvivl om i dag, og derfor ser vi intet formål i at få vedtaget en dagsorden, der giver befolkningen det falske indtryk, at der er enighed om vores forsvars- og sikkerhedspolitik mellem Socialdemokratiet og regeringspartierne.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Hr. Jørgen Estrup sagde, at det ikke var Det Radikale Venstres ønske, at der skulle indgås et forsvarsforlig, men sagens kerne er, at det var regeringens ønske, at man indgik et forsvarsfor-