

[Helge Mortensen]

er et af de områder, hvor det angives i koncessionerne, at der skal være et indseende og en takstfastsættelse til stede.

Jeg synes i øvrigt, det vil være utrolig interessant at finde ud af under udvalgsarbejdet, hvor stor forskel der er på telefonselskabernes reelle omkostninger i forhold til deres takster, som vi ikke umiddelbart har haft mulighed for at gå ind i. Jeg vil gerne understrege, at når vi taler om, at der gives koncession, er det på betingelser, der svarer til de koncessioner, vi giver i øjeblikket. Men på det område, som liberaliseres, er det efter vores opfattelse vigtigt, at man kan handle og reagere som en virksomhedsledelse hos dem, vi kommer til at konkurrere med. Og det bliver bl.a. nogle meget store udenlandske konkurrenter, det ved vi, og det venter vi, og alle venter på dette område, at vi i den del af beslutningsprocessen har den fornødne strukturering og smidighed.

Vi mener, at det vil lette diskussionen, lette beslutningsprocessen, at man i stedet for at skulle gennemføre det i fem forskellige bestyrelser kunne gennemføre de pligter og interesser, som det offentlige er sat til at varetage, gennem én bestyrelse, der derefter har ansvaret over for den samlede koncern.

Jeg vil gerne understrege, at vi mener faktisk, at den opgave eksisterer i forvejen, men at den er bedst tjent med at blive samlet ét sted, nemlig i holdingselskabet. Og jeg tror, at jeg har samme opfattelse af, hvad et holdingselskab er, som hr. Arne Melchior gav udtryk for i sit første indlæg.

**Arne Melchior (CD):**

Det er naturligvis helt rigtigt, som hr. Helge Mortensen siger, at det offentlige alligevel fastsætter taksterne, det fremgår af koncessionen. Men det har altså ikke hindret, at taksterne er forskellige, både abonnements- og samtaletaksterne og – det har jeg ikke præsent – formodentlig også operationstaksterne. Oprettelsesafgifterne er i hvert tilfælde forskellige, det husker jeg da.

Det vil altså sige, at der ikke er en sådan bastant topledelse, som har hindret konkurrence på området. Og jeg husker da selv fra de fire år, jeg havde med det at gøre, at selskaberne kom til forskellige resultater år for år, angående hvor meget de ønskede taksterne hævet. Og jeg frygter altså, at holdingselskabet vil være meget

mere centraliserende end den nuværende situation og ordning, som flere har været inde på.

Jeg takker ministeren for svaret. Der er ikke noget i vejen med hans udtryksevne, og der er heller ikke noget i vejen med min høreelse. Jeg citerede ham bare ikke helt ud, jeg vidste godt, at der blev sagt: indløse til kurs 125 og så bagefter sælge til markedspris. Nu er det jo indeholdt i Socialdemokratiets forslag, at der f.eks. kan gives en forkøbsret eller tegningsret forud – det står under bemærkningerne – for de nuværende aktionærer.

Jeg vil gerne sige, at når telefonaktierne indimellem er blevet jobbet op til, så vidt jeg husker, omkring kurs 350, vel vidende at der er lovmæssig ret til at indløse til kurs 125, er det altså ikke nogen vældig samfundsgavnlig investering, der skaber nye værdier i samfundet eller bringer det frem på nogen måde. Det er ren og skær spekulation, og det har man lov til. Men man skal sandelig ikke bebrejde staten noget. Vi venter på den juridiske afgørelse.

Min opfattelse er, at staten naturligvis må have lov til at gøre det, som er lovligt, og der står ikke noget om, at så må den aldrig tjene på det. Den kunne jo måske beholde alle aktier og så selv tage hele overskuddet og det udbytte, som nu er gået til private aktionærer. Den kan hæve udbyttet, for det vil der jo muligvis være basis for. Den kan udvide aktiekapitalen, og det må man også kunne ude på det frie marked. Så vidt jeg kender materialet, er der ikke noget om, at én gang indløst skal disse aktier altid forblive i statskassen hundrede procent. Men lad os nu se, hvad disse her processer og forhandlinger fører til.

Jeg er da helt enig i, at vi skal behandle mennesker fair, og det har det socialdemokratiske forslag også vist en betydelig hensyntagen til på det område, som jeg her har nævnt.

(Kort bemærkning).

**Helge Mortensen (S):**

Jeg vil gerne, inden jeg bliver overhalet af talletiden en gang til, have lov til at takke for den velvilje, der trods alt er vist over for forslaget, ideer og tanker i det, men nok en afstand over for detaljer. Jeg har også bemærket nuancerne i de forskellige ordførertaler, også inden for regeringspartierne.

Det, jeg så vil have lov til at give udtryk for over for hr. Arne Melchior, er, at hvor vi i be-