

[Socialministeren]

for, at det, der foregår, er til gavn for de allersvageste.

Jeg takker for en meget konstruktiv debat og håber på, at vi fortsat på det her område kan nå en udstrakt grad af enighed om det, der skal ske.

**Jytte Hilden (S):**

Det er ikke, fordi jeg skal starte en ny lang runde, men jeg vil da godt sige socialministeren tak for det svar, som hun gav omkring udlægning eller omlægning af den vidtgående specialundervisning. Den tøven, som jeg lyttede mig til i ministerens svar, tror jeg er utrolig fornuftig, og den svarer jo også i meget høj grad til ministerens kloge håndtering af spørgsmålet om Lotz III-betænkningen. Ministeren har lyttet til, hvad der er sket, og ministeren har lært af de debatter, der har været. Jeg tror, at det ville være en utrolig hjælp, hvis det var på samme måde, vi skulle diskutere på et andet tidspunkt spørgsmålet om den vidtgående specialundervisning.

Det, vi nemlig skal huske som danskere netop i en tid som denne, er, at vi faktisk har en række ting, som vi kan være utrolig stolte af. Vi står over for det indre marked i EF, og vi står over for en række revolutioner i Østlandene, hvor menneskene har fået mere frihed, har fået mere mulighed for at leve deres eget liv på den måde, de gerne vil det.

Netop i den politiske proces har de nordiske lande – og dermed altså også Danmark – nogle værdier, som vi kan tilbyde. Vi kan nogle ting, fordi vi i så lang tid har vænnet os til at tage hensyn til dem, der er dårligst stillet i vores samfund, og har vænnet os til at tage hånd for en tid eller livslangt omkring dem, der ikke selv kan klare deres tilværelse og i hvert fald ikke kan gøre det alene.

Derfor er mine ord om den vidtgående specialundervisning sådan set også et indlæg i diskussionen om Østlandene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

*Forslag til folketingsbeslutning om modernisering af teleselskabernes struktur.*

Af Helge Mortensen (S) m.fl.  
(Fremsat 2/2 90).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Må jeg indledningsvis slå fast, at jeg mener, at Socialdemokratiets forslag er et interessant forslag. Jeg mener også, at Socialdemokratiets forslag rummer elementer, der kan bygges videre på.

Sagen om eventuelle ændringer af telestrukturen er imidlertid en meget kompliceret og indviklet sag. Som eksempel på det kan nævnes, at den bl.a. rummer nogle indviklede selskabsretlige problemstillinger.

Også regeringen har som bekendt gjort sig sine tanker om, hvorledes telestrukturen i Danmark eventuelt kan ændres. De problemer, der er knyttet til sagen, har vi således fra regeringens side meget nøje gennemgået igennem efterhånden mange måneder. Hver en sten i problemkomplekset er vendt, men det er en meget vanskelig sag, og vores overvejelser er fortsat ikke tilendebragt.

Socialdemokratiet har haft travlt – sådan må vi forstå det – med at komme først med sit forslag, og det må vel have sine grunde, men jeg mener nok, at det på en række punkter er gået ud over kvaliteten i det forslag, som nu er fremsat. Eller sagt på en anden måde, så virker ikke alle dele af forslaget lige gennemtænkt. De punkter i forslaget, som jeg først og fremmest tænker på, er følgende:

Indløsning af de privatejede aktier i KTAS og i Jydsk Telefon til kurs 125 med henblik på efterfølgende salg til markedskurs er formentlig ikke lovlig. Under alle omstændigheder er det efter min mening en brutal behandling af de private aktionærer.

Frasalg af aktier ned til knap 50 pct. i et eventuelt holdingselskabs aktiekapital støtter regeringen i princippet, men Socialdemokratiet har tilsyneladende overset, at staten må eje mindst 75 pct. af aktierne i et holdingselskab, hvis man skal fremsætte lovforslag om, at statstjenestemænd fra statsvirksomheden Statens Teletjeneste skal kunne forpligtes til at gøre tjeneste i aktieselskabet Statens Teletjeneste.