

[Udenrigsministeren]

være ude af Namibia i midten af april. I overensstemmelse hermed er det planen at trække de danske tropper hjem i 3 faser – henholdsvis den 2., den 12. og den 18. april.

Sluttelig vil jeg gerne tilføje, at de danske FN-soldater er blevet rost fra alle sider for deres indsats i Namibia.

Spm. nr. S 492

Til *skatteministeren* (7/2 90) af:

Kofod-Svendsen (KRF):

»Finder ministeren det rimeligt, at bogen »Skatten«, der er gennemgået af to kontorchefer og en fuldmægtig i Told- og Skattestyrelsen, indeholder urigtige oplysninger om efterårets finanslovforhandlinger?«

Begrundelse

På side 66 i »Skatten« 1990 kan man læse følgende: »Ud over den ordinære børnefamilieydelse vil familier med børn under fire år ifølge det politiske forlig mellem regeringen og Fremskridtspartiet få udbetalt ekstra 1.000 kr. pr. barn, medens familier med tvillinger eller trillinger bliver støttet med 5.000 kr. pr. barn under fire år. Et særligt beløb blev ved forliget afsat til hjælp for familier med alvorligt syge eller handicappede børn.«

Som det er ministeren bekendt, blev det nævnte forlig ikke indgået mellem regeringen og Fremskridtspartiet, men mellem regeringen, Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti, og yderligere blev aftalen om børnepakken indgået mellem regeringen og Kristeligt Folkeparti, inden Fremskridtspartiet kom ind i realitetsforhandlinger.

Det er yderst uheldigt, at en bog, der er gennemgået af en offentlig myndighed og dermed næsten har et officielt blåt stempel, på denne måde kan viderebringe urigtige oplysninger om et politisk forlig.

Svar (15/2 90):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Bogen »Skatten« 1990 er forfattet af Jens Stubkjær og udgives af forlaget Aktuelle Bøger. Den er ifølge det i bogen oplyste gennemgået af en kontorchef og en fuldmægtig i Told- og Skattestyrelsen, og en kontorchef i Told- og Skattestyrelsen har lavet skattetabeller. Forla-

get har over for mig oplyst, at de oplysninger, som hr. Kofod-Svendsen kritiserer, ikke var medtaget i det materiale, som de omtalte medarbejdere i Told- og Skattestyrelsen modtog til gennemsyn.

Bogen er ikke godkendt eller på anden måde gennemgået i Told- og Skattestyrelsen og har derfor ikke fået noget, der bare ligner et blåt stempel af en offentlig myndighed. Jeg vil derfor ikke foretage mig videre i sagen.

Spm. nr. S 495

Til *kommunikationsministeren* (7/2 90) af:

Tove Lindbo Larsen (S):

»Er det ministerens hensigt at følge Post- og Telegrafvæsenets administrations oplæg om at indskrænke postvæsenets filialnet?«

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at P&T's administration som spareobjekt har foreslået, at der nedlægges en række postekspeditioner rundt om i landet. Forslaget skulle være en form for rationalisering og dermed nogle egnede besparelser.

Realiteten er, at der sker en udpræget serviceforringelse over for forbrugerne. Et argument, der ofte anvendes som undskyldning for nedlæggelse af posthuse, er, at postekspeditionerne overdrages til købmænd eller brugsforeninger i landdistrikterne. Dette viser sig imidlertid at være en dårlig idé både for forbrugerne og for forretningen, fordi betalingen er utrolig ringe og ekspeditionen ofte er til gene for forbrugerne, selv om der pålægges tavshedspligt. Forbrugerne har givet udtryk herfor ved mange lejligheder. Ligeledes har medarbejderorganisationen frarådet denne besparelse.

Svar (14/2 90):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Postvæsenet foretager for tiden et planlægningsarbejde, der har til formål at klarlægge mulighederne for en effektiviseret drift af posthuse.

Det er en forudsætning for planlægningsarbejdet, at postvæsenets nuværende service-mæssige målsætninger skal overholdes. Desuden er det en forudsætning, at der ikke skal fo-