

[Socialministeren]

sættes et andet tilbud i stedet, være uforenelig med det grundlæggende princip om, at der skal være et »underste sikkerhedsnet«.

Dette princip følger af grundlovens § 75, stk. 2, hvorefter den, der ikke selv kan ernære sig eller sine, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, er berettiget til hjælp af det offentlige, dog mod at underkaste sig de forpligtelser, som loven herom påbyder.

I den forfatningsretlige teori fortolkes denne bestemmelse således, at den indeholder et påbud om eksistensen af et forsørgelsesvæsen, der garanterer enhver et eksistensminimum, og som bygger på det såkaldte retsprincip. Slutningsbestemmelsen i § 75, stk. 2, sigter navnlig på den såkaldte fattighjælpvirkning – f.eks. fortabelse af valget – der for længst er afskaffet.

Såfremt retten til kontanthjælp efter bistandsloven skulle gøres betinget af en (lovlig) bolig, måtte kommunernes forpligtelse efter bistandslovens § 31 til at anvise husly til *husvilde familier* derfor samtidig udvides, således at enhver, der havde behov for kontanthjælp, ville have sikkerhed for at kunne komme til at opfylde boligbetingelsen.

Spm. nr. S 473

Til *miljøministeren* (5/2 90) af:

Duetoft (CD):

»Har Planstyrelsen, i den tid Sorte Hest har været besat af BZ'ere, anmodet politiet om at rydde bygningen for at sikre, at den fredede bygning ikke led overlast?«

Begrundelse

Med den bekymring, en repræsentant for Planstyrelsen udviste under politiets aktion mod BZ-besættelsen af den fredede bygning, må der gennem en årrække have været næret dyb bekymring i styrelsen for den fredede bygnings skæbne under besættelsen. Netop derfor ønsker spørgeren belyst, hvilke praktiske tiltag styrelsen har taget for at få sikret bygningen.

Svar (9/2 90):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Planstyrelsen kan oplyse følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»En bygningsfredning indebærer, at ejeren eller brugeren skal holde bygningen i forsvarlig stand og herunder tæt på tag og fag.

Endvidere skal Planstyrelsen give tilladelse til alle bygningsarbejder, der går ud over almindelig vedligeholdelse.

Planstyrelsen varetager tilsynet med landets 8.000 fredede bygninger, herunder også med Sorte Hest. Ved en konkret gennemgang af ejendommen i 1984 blev denne fundet »tæt på tag og fag, men rodet indeni«.

Efter BZ'ernes overtagelse af Sorte Hest i 1986 meddelte ejeren, direktør Axel Juhl-Jørgensen, at han ikke længere så sig i stand til at opfylde sine forpligtelser efter bygningsfredningsloven.

Det er imidlertid Planstyrelsens opfattelse, at Sorte Hest i perioden frem til den 2. februar 1990 var tæt på tag og fag, og at bevaringsværdierne således var sikrede.

Planstyrelsen har derfor ikke i denne periode stillet krav om, at der blev foretaget arbejder til sikring af ejendommen på tag og fag.«

Spm. nr. S 474

Til *miljøministeren* (5/2 90) af:

Duetoft (CD):

»Finder ministeren det rimeligt, at Planstyrelsen forsøger at hindre håndværkere i at gøre bygningen Sorte Hest ubeboelig med henblik på at undgå yderligere ulovlige besættelser af bygningen?«

Begrundelse

Under politiets aktion mod BZ-besættelsen af Sorte Hest i København gjorde en repræsentant for Planstyrelsen indsigelse mod, at håndværkere gjorde bygningen ubeboelig. Selv om bygningen er fredet, må det være i samfundets interesse, at den ikke kan bruges som central for ulovligheder. Planstyrelsens indgriben virker derfor efter spørgerens opfattelse malplaceret og må vække forundring i store dele af befolkningen.

Svar (9/2 90):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Planstyrelsen kan oplyse følgende, hvortil jeg kan henholde mig: