

[Kommunikationsministeren]

ledes op til den enkelte kunde selv at afhente pakken.

Det beklages, hvis den nævnte formulering kan misforstås.

Spm. nr. S 464

Til *indenrigsministeren* (2/2 90) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvilke regler er der for statslig udligning/mellemkommunale refusionsordninger, hvad angår brug af kommunale institutioner, for de kommuner, hvor udenlandsk militærpersonel er fast udstationeret?«

Begrundelse

Flere og flere offentlige ydelser dækkes fuldt ud af de kommunale kasser. Fastboende udenlandsk NATO-personel i f.eks. Karup og Viborg betaler ikke skat i Danmark, og det kan være en stor økonomisk belastning for kommuner med en stærk koncentration af udstationeret personale.

Svar (9/2 90):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Der findes ingen regler, hvorefter tilstedeværelsen af udstationeret udenlandsk militærpersonel her i landet skal tillægges betydning i relation til refusionsordninger og kommunale udligningsordninger.

Indenrigsministeriet har ikke foretaget undersøgelser vedrørende de kommunaløkonomiske virkninger af udstationeringer af udenlandsk militærpersonel her i landet, og man har heller ikke fra kommunerne modtaget henvendelser om spørgsmålet. Dette kunne tyde på, at man i de kommuner, hvor forholdet er af betydning, alt i alt betragter det som en fordel at have de pågældende arbejdspladser placeret i kommunen.

Spm. nr. S 465

Til *kommunikationsministeren* (2/2 90) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om Danmarks Radio opfylder alsidighedskravet ved propagandaudsendelserne på torsdage, hvor der gives »oplysning« om flygtningeforhold?«

Begrundelse

I ensidige propagandaudsendelser, der fører tankerne tilbage til nazisternes udsendelser omkring anden verdenskrig, »orienteres« danske lyttere nu hver torsdag om flygtningeforhold. Udsendelserne belyser klart tingene ensidigt, hvilket blandt andet klart er påvist af Ole Hasselbalch i en artikel i Berlingske Tidende den 2. februar 1990. En sådan ensidighed kan umuligt leve op til Danmarks Radios forpligtelse til alsidighed, og ministerens reaktion herpå udbedes.

Svar (14/2 90):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Ifølge loven om radio- og fjernsynsvirksomhed (lovbekendtgørelse nr. 363 af 2. juni 1989) er Danmarks Radio en selvstændig offentlig institution. Ansvar for institutionens virksomhed ligger hos Danmarks Radio, jf. lovens § 9.

Klager over bestemte programmer eller programserier skal således rettes til Danmarks Radio, jf. § 16, og institutionens afgørelse kan af den, afgørelsen vedrører, indbringes for Radio-nævnet.

Derimod har ministeren ingen mulighed for at gå ind i sagen, og jeg skal derfor også undlade at kommentere den.

Den sene besvarelse beklages.

Spm. nr. S 470

Til *statsministeren* (2/2 90) af:

Hjortnæs (S):

»Er det alene A/S Storebæltsforbindelsen, der har ansvaret for, at de miljømæssige forhold ved etableringen af Storebæltsforbindelsen er i orden?«

Begrundelse

I Folketingets spørgetid onsdag den 31. januar 1990 sagde miljøministeren:

»Jeg vil godt sige og understrege, at det altså er A/S Storebæltsforbindelsens ansvar, at de miljømæssige forhold er i orden, nøjagtig lige så vel som det er en virksomheds ansvar, at de miljømæssige forhold er i orden, og det er dér, ansvaret skal placeres, hvis ikke det er tilfældet.«