

[Pia Gjellerup]

eller til Folketinget som sådan, eller om finansministeren henholder sig til skatteministerens bemærkninger om de foretagne dispositioner, bemærkningerne om, at man først i februar måned, da Rigsrevisionen i sin beretning gjorde opmærksom på, at der var forholdt i strid med reglerne. Var det først på det tidspunkt, finansministeren fandt at sagen var alvorlig?

Ole Espersen (S):

Jeg spurgte – og jeg vil gerne gentage spørgsmålet – ikke om indholdet af budgetvejledningen, som er en vejledning, der er udmærket, når man skal opstille budgetter, men om forholdet til den paragraf i grundloven, der jo er den allervigtigste lov for landets finansminister, nemlig den, der siger, at udgifter ikke må afholdes uden hjemmel i en bevillingslov eller i et aktstykke.

Derfor er mit spørgsmål på ny: Er det ikke sådan, at de her afholdte udgifter er afholdt uden hjemmel og derfor i strid med grundlovens påbud om, at der skal være hjemmel for afholdelse af udgifter?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Som jeg sagde i mit svar, betragter jeg det som tvivlsomt, om transaktionerne i den konkrete sag fuldt ud er i overensstemmelse med budgetvejledningen, og budgetvejledningen er jo mit værktøj til at forvalte grundlovens bestemmelser.

Jeg sagde også i mit svar, at Finansministeriet har ikke været bekendt med de foretagne transaktioner udover, hvad der fremgår af ansøgningen til Finansudvalget, det beder jeg om at man holder fast i, og det er i øvrigt også begrundelsen for, at jeg til fru Pia Gjellerup må henvise til, at når jeg taler om skatteministerens klare bemærkninger, så er det de klare bemærkninger, der er faldet her i salen i dag for så vidt angår skatteministerens vurdering af de transaktioner, der er gennemført.

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal spørge, om finansministeren har taget skridt til, at periodiseringsregler bliver gennemgået og indskærpet over for de enkelte ministerier også med hensyn til oplysningen over for Finansudvalg og Folketing, således at det i alle ministerier vil være muligt at vide, hvad der ville være korrekt at gå frem efter, og i hvilket

omfang man skal orientere Finansudvalg og Folketing, så vi generelt får klarlagt, at man ser så alvorligt på det, at man også iværksætter initiativer til, at det ikke gentager sig, heller ikke uden for Skatteministeriet.

Så vil jeg spørge om de klare bemærkninger igen. Er det bemærkninger, der knytter sig til, at det, først efter at Rigsrevisionens beretning er offentliggjort, at det først er på det tidspunkt, finansministeren bedømmer, at der har foreligget et problem? Kan finansministeren ikke forholde sig til, hvad finansministeren ville have ment om sagen, såfremt han havde været bekendt med den i november?

Ole Espersen (S):

Når man tænker på, med hvilken nidkærlighed man ellers ved tidligere lejligheder har forfulgt spørgsmålet om, hvorvidt der var fuld bevillingsmæssig dækning for selv småudgifters afholdelse, så overrasker det mig, at regeringens finansminister to gange her i Folketinget har nægtet at svare på, om grundlovens meget klare regler er fulgt i dette tilfælde.

Jeg vil gerne give finansministeren en tredje chance for at svare: Mener finansministeren, mener regeringen, at grundlovens bevillingsregler er fulgt i dette tilfælde?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg ønsker ikke at uddybe mit svar ud over det, jeg allerede har afgivet til hr. Ole Espersen.

Så vil jeg gerne sige til fru Pia Gjellerup, at når nu fru Pia Gjellerup spørger, om der er taget skridt til, at periodiseringsreglerne præciseres, så er der noget, jeg ikke helt forstår.

Jeg mener, at hele debatten indtil nu har drejet sig om, at de faktisk klare regler for periodisering ifølge spørgeren er overtrådt. I så fald er det vel ikke reglerne, der skal laves om, men praksis, og jeg har forstået, at skatteministeren er i gang med en aktion. Når den er gennemført, vil vi selvsagt overveje, om reglerne efter vores mening er tilstrækkeligt klare, eller om der er behov for supplerende regler. Men man skal passe på ikke at blande udmærkede regler sammen med spørgsmålet om deres overholdelse.

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan forstå, at finansministeren ikke vil svare på hr. Ole Espersens spørgsmål, og jeg