

[Pia Gjellerup]

steren siger: Når man forlanger, at andre skal holde orden i deres hus, må de, der forlanger det, også holde orden i deres eget hus. Det kan jeg næsten ikke sige anderledes, og jeg vil gerne høre, om skatteministeren ikke er enig i, at det er logisk at foretage den sammenligning trods alt.

Endelig vil jeg citere Jyllands-Postens leder i går, den 20. februar, hvor man under overskriften »Lige for loven« skriver på en måde, jeg ikke ville kunne udtrykke klarere:

»Nok handler det om statsbudgettet, der i forvejen er underlagt særlige regnskabsmæssige principper og derfor ikke umiddelbart kan sammenlignes med private regnskaber, men det er ikke og kan aldrig blive en undskyldning i den aktuelle sag. Her er der tale om et ganske almindeligt lovbrud.«

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke finder, at der er en vis logisk sammenhæng i at spørge, om man kunne anvende lignende posteringsprincipper inden for det private erhvervsliv og dér undgå at blive draget til ansvar.

Hvad angår ansvaret, vil jeg gerne spørge, hvordan det er blevet gjort gældende. Og jeg vil også gerne spørge, hvordan de initiativer, som ministeren siger han har taget på baggrund af oplysninger, han har fået i november måned, har ytret sig i forhold til ansøgninger vedrørende 1989, hvor vi efter de oplysninger, vi er kommet i besiddelse af siden, har fået at vide, at der også er foretaget omposteringer fra 1990 til 1989 på 35 mio. kr.

Lykketoft (S):

Nu sagde skatteministeren jo i sin besvarelse til fru Pia Gjellerup meget klart, at han ikke havde været bekendt med det, der spørges om. I den anledning vil jeg gerne bare for en ordens skyld spørge skatteministeren, om det ikke er rigtigt forstået, at der igennem hele 1989 har eksisteret en koncernledelse under ministerens egen siden-for-bordenden i ministeriet, og om ministeren kan afkræfte, at disse omposteringer på noget tidspunkt har været drøftet i denne koncernledelse.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Først til fru Pia Gjellerup. Fru Pia Gjellerup spørger, hvilke skridt der er taget for at gøre ansvar gældende. Jeg har prioriteret opgaven så-

dan, at der, straks da jeg blev gjort bekendt med Rigsrevisionens udkast til beretning i november måned 1989, blev taget initiativer, der var fremadrettede, for at forhindre, at gentagelser sker. Nu foreligger Rigsrevisionens endelige beretning, hvor Rigsrevisionen har kritiseret de pågældende dispositioner. Herefter er det mit politiske ansvar at tage stilling til, om der skal gøres ansvar gældende. Men før jeg kan træffe den beslutning, er jeg nødt til at iværksætte undersøgelser af, hvorledes de pågældende omposteringer har kunnet finde sted.

Fru Pia Gjellerup stiller det spørgsmål, om der er foretaget lignende omposteringer fra 1989 til 1990. Det, fru Pia Gjellerup dér sigter til, må være en oplysning, jeg selv har givet i Folketingets Finansudvalg. I slutningen af 1989 blev jeg gjort bekendt med en kontrakt med Datacentralen; den blev præsenteret for mig udarbejdet efter et betalingsprincip, som ikke var i strid med de bevillingsretlige regler, og på det grundlag blev aktstykket til Finansudvalget udarbejdet.

Da jeg blev gjort bekendt med Rigsrevisionens kritik af 1988-omposteringerne, fandt jeg imidlertid anledning til at bede et privat revisionsfirma særskilt undersøge denne kontrakt mellem Statsskattedirektoratet og Datacentralen. Den er omtalt i den revisionsrapport, der er sendt til Finansudvalget, på s. 25, og heraf fremgår, at det private revisionsfirma på grundlag af læsning af kontrakten ikke har fundet mulighed for at fastslå, hvornår levering af ydelser er sket, og hvornår betaling derfor skulle finde sted. Det har jeg særskilt oplyst Finansudvalget om, og dette er baggrunden for, at jeg nu har pålagt Told- og Skattestyrelsen at foretage genforhandling af samtlige edb-kontrakter mellem Statsministeriet og edb-leverandører for at sikre krystalklarhed med hensyn til leverings- og betalingsprincipper.

Pia Gjellerup (S):

Finder ministeren det tilfredsstillende, at han ikke har haft kendskab til de omposteringer, der har været gennemført, og har ministeren gjort sig overvejelser om, hvad motivet for disse omposteringer har været? I den forbindelse vil jeg gerne spørge, dels hvad der er ministerens gæt på motiver, dels om motivet skal søges i det bilag, vi også har fået via Finansudvalget, nemlig denne revisionsrapport, hvoraf