

[Aage Frandsen]

opposition, fordi det har været et uafhængigt – så uafhængigt som sådan noget kan blive – organ, som har udarbejdet disse rapporter.

Men man må nok sige, at disse rapporter i stigende omfang forekommer mangelfulde – ikke mangelfulde ud fra grundlaget og ikke ud fra deres egne præmisser, men ud fra, at der er andre problemer end økonomiske problemer, som trænger sig på her i samfundet. Det er baggrunden for, at jeg har stillet spørgsmålet til økonomiministeren, om regeringen vil overveje at udvide Det Økonomiske Råds arbejdsområde, så det også inddrager andre aspekter, og/eller vil overveje at oprette et parallelt organ med Det Økonomiske Råd – og det kunne man så naturligt kalde et økologisk råd, sådan at man under alle omstændigheder fik disse aspekter ind, så at vi fik et udmærket supplement til de økonomiske analyser.

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Det Økonomiske Råd består dels af et formandskab på tre nationaløkonomisk kyndige, dels af et antal medlemmer, der er udpeget af lønmodtagerorganisationer, erhvervsorganisationer og arbejdsgiverrepræsentanter. Rådet publicerer to gange årligt rapporter, som indeholder rådets syn på den helt aktuelle økonomiske udvikling. Derudover publicerer rådet specialredegørelser.

Jeg var glad for hr. Aage Frandsens pæne vurdering af rådets arbejde; den deler jeg. Jeg er ikke enig med hr. Aage Frandsen i, at det har været mangelfuldt på det seneste, og jeg kan i den forbindelse pege på et par meget interessante særrapporter fra Det Økonomiske Råd inden for det sidste par år, nemlig den store redegørelse om dagpengesystemet, arbejdsløshedsforsikringen og de problemer, der knytter sig til arbejdsmarkedspolitikken, og sidst det meget velunderbyggede afsnit om Østeuropas økonomi.

En sådan rådgivning, som Det Økonomiske Råd udfører i forhold til presse, offentlighed, Folketinget, regeringen, er der efter min mening i allerhøjeste grad behov for under alle forhold. Jeg er også enig med hr. Aage Frandsen i, at der er behov for at inddrage økologiske, miljømæssige, vurderinger i de økonomiske overvejelser. Men det er efter min mening sådan, at Det Økonomiske Råd ikke er det rette forum for et sådant arbejde. Skulle rådet udføre

dette arbejde, ville det betyde, at det skulle udvides betydeligt, f.eks. med repræsentanter for de grønne organisationer. Og der ville i øvrigt – og det synes jeg også jeg kan forstå af hr. Aage Frandsens begrundelse for spørgsmålet at hr. Aage Frandsen er enig i – være en risiko for, hvis det var Det Økonomiske Råd, der var udgangspunktet, at de økonomiske synspunkter ville få en overvægt i forhold til de miljømæssige, de økologiske.

Afvisningen af at anvende lige netop Det Økonomiske Råd som udgangspunkt er ikke ensbetydende med, at jeg ikke ser et behov for sammenhængende økonomisk og økologisk rådgivning af både Folketing, regering og offentlighed. Jeg er åben over for forslag og ideer til, hvordan det bedst kan gribes an, og jeg kan oplyse, at vi har aftalt med miljøministeren, at vi skal drøfte ideer til, hvorledes man bedst sikrer en sammenhængende rådgivning på dette meget vigtige område.

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og i den forbindelse også bekræfte, at jeg ikke mener, Det Økonomiske Råds konkrete analyser er mangelfulde med hensyn til det arbejde, man udfører, men de bliver mangelfulde, når man ser på dem som udtryk for vurderinger af Danmarks situation. Jeg forstår også ministerens begrundelse for, at det måske ikke vil være hensigtsmæssigt at lade Det Økonomiske Råd løse alle disse opgaver.

Men jeg vil gerne stille to spørgsmål i denne forbindelse. Det ene er, om det ikke var rimeligt, at Det Økonomiske Råd i stigende omfang supplerede sine økonomiske beregninger med økologiske aspekter. Vi har en udmærket nationalregnskabsstatistik, men spørgsmålet er, om ikke der burde laves en anden statistik, som også indregnede forureningsgraden, graden af holdbarhed i virksomhedernes produktion, resourceforbrug og en række andre emner.

Det andet spørgsmål er, om oprettelsen af et egentligt økologisk råd er noget, som ligger inden for regeringens overvejelser, om det er et initiativ, regeringen agter at tage på området, hvilke personer man forestiller sig at dette råd skal bestå af, og hvordan det skulle sammensættes – om der er en parallelitet til Det Økonomiske Råd.