

[Trafikministeren]

tat frem til midten af 1990'erne. Udredningsarbejdet resulterede i en rapport fra juni 1989 om DSB's økonomi. Om Bøjden-Fynshav-overfarten blev det i denne rapport bl.a. bemærket, »at biloverfarten mellem Fyn og Als, Bøjden-Fynshav, der i 1988 transporterede 362.000 passagerer og 106.000 bilenheder og havde 60 ansatte, krævede et tilskud på 10 mio. kr., idet indtægterne var på 12 mio. kr., driftsomkostningerne på 21 mio. kr. og kapitalomkostningerne, forrentning og afskrivning, på 1 mio. kr. DSB's driftstilskud kan således reduceres med 9 mio. kr. årligt, hvis der træffes beslutning om overfartens nedlæggelse. Endvidere kan der opnås en engangsindtægt ved salg af overfartens færge. Den er sat til ca. 10 mio. kr.«

Overfarten har i 1989 forbedret sit driftsresultat betydeligt, nemlig fra underskuddet på 9 mio. kr. i 1988 til et underskud på ca. 5 mio. kr. i 1989. Men dette beror på, at der i 1988 blev afholdt betydelige vedligeholdelsesudgifter på lejer og opmarchpladser. Det er ikke vurderingen, at ruten inden for en overskuelig fremtid kan opnå balance på driftsregnskabet.

På overfarten overføres især personbiler og passagerer, og den benyttes hovedsagelig af lokalbefolkningen på Syd- og Als. Der er således primært tale om en lokal rute, og jeg har derfor anmodet DSB om at undersøge mulighederne for at afhænde overfarten. Der er indledt forhandling med forskellige rederier herom, men endnu foreligger der ikke noget konkret resultat af disse forhandlinger.

Kan der ikke findes en køber, vil jeg gøre min stilling op på det grundlag, som da foreligger.

Formanden:

Taletiden er 2 minutter.

Stillinger (SF):

Allerførst vil jeg så spørge, om ministeren kan bekræfte, at færgedriften over Bøjden-Fynshav har forøget antallet af lastbiltransporter. Det har vi ikke fået noget at vide om, og det er jo da en væsentlig miljøforbedring i forhold til, at der skal køres over Lillebælt. Det er den ene ting, jeg godt vil spørge om.

En anden ting er, om ministeren mener, at han overhovedet har ret til at nedlægge færgeruten i henhold til overenskomsten af 1962, og om ministeren agter at overholde denne over-

enskomst. Der står højt og tydeligt, at DSB skal opretholde færgedrift mellem Fyn og Als, og så mener jeg da nok umiddelbart, at det virker lidt flot, at ministeren med en lidt henkastet bemærkning ville overveje sin stilling til, om man overhovedet vil overholde denne overenskomst. Det er den anden ting.

Den tredje ting, jeg gerne vil spørge om, hr. minister, det er, om man overhovedet vil overholde § 12 i denne overenskomst, hvor der står, at man ikke kan nedlægge ruten, undtagen hvis man nedsætter et voldgiftsnævn. Det vil altså sige, at man ikke umiddelbart kan nedlægge ruten med en håndbevægelse, hvis man ikke kan finde en køber til den, men at det her skal afgøres via et voldgiftsnævn. Jeg vil gerne spørge, om ministeren har nedsat dette voldgiftsnævn.

Og den sidste ting: I løbet af de her 10 måneder har der været en del medarbejdere, som har haft det rigtig skidt, og det er ministerens skyld, kan man sige. Har ministeren overhovedet inddraget samarbejdsudvalgene ved færgeoverfarten, som man nu gør det alle andre steder i det offentlige?

J. K. Hansen (S):

Nu står jeg i den situation, at ministeren ikke har svaret på alt det, som hr. Stillinger har spurgt om.

Jeg vil også godt henvise til denne overenskomst, der blev indgået i 1962 mellem Sønderborg Amtsråd, Sønderborg Byråd, Svendborg Amtsråd og Statsbanerne vedrørende Fynshav-Bøjden-færgen, og som det rigtigt er refereret, er der i § 5 en transportforpligtelse for De Danske Statsbaner, ligesom det også er anført i § 12, at i tilfælde af, at der opstår tvivl om forståelsen af overenskomsten, skal det afgøres ved voldgift.

Jeg vil også gerne have helt klar besked på, om ministeren vil sørge for, at det, der står i overenskomsten, kommer til at holde stik.

I øvrigt vil jeg gerne spørge ministeren, om han ikke havde tænkt sig at informere - jeg ved, at borgmesteren i Sønderborg har skrevet til ministeren, og at ministeren har svaret derhen, at der foregik nogle forhandlinger; det er det eneste svar, borgmesteren har fået - om ikke ministeren havde tænkt sig at tale med lokalområdet i denne sag.

Endelig det sidste spørgsmål. Når denne forbindelse er oprettet ved lov, må den vel også - hvis den skulle nedlægges - nedlægges ved lov.