

**[Kommunikationsministeren]**

Mit svar til hr. J. K. Hansen er nej. Jeg frygter det ikke, men jeg kan godt se problemet, men vil gøre opmærksom på, at samdriftsposthuse og dette, at en lokal købmand eller brugs, eller hvad det kan være, har stået for postekspeditionen, jo ikke er nogen nyhed og ikke har givet anledning til begrundet frygt for, at man røbede posthjemmeligheder. Men jeg kan godt se, at vi naturligvis også skal være opmærksomme på det problem.

Mit svar til hr. Henning Nielsen følger af det første. Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt redegøre for detaljerne, navnlig fordi detaljerne på nuværende tidspunkt ikke foreligger.

**Erling Christensen (S):**

Jeg beder ikke ministeren om detaljer. Jeg forstår udmærket, at det kan være svært, når man er i gang med disse forhandlinger. Det, jeg beder ministeren om, er at udtale sig både på egne og på regeringens vegne om ministerens og regeringens holdning til beskæringen af servicen i de nære samfund, altså ikke detaljerne. Det, jeg beder om for nærværende, er ikke nogle tekniske ting. Jeg finder det uheldigt, at først når teknikerne har lavet deres plan, vil ministeren udtale sig.

Jeg beder om et politisk svar om ministerens og regeringens holdning til det her.

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Holdningen er, som jeg gav udtryk for, at vi vil gøre, hvad vi kan for at fastholde servicen.

Og så skal jeg i øvrigt sige til hr. Erling Christensen, at når jeg udtaler mig her i salen, udtaler jeg mig på regeringens vegne, håber jeg. Så der skulle ikke være nogen divergens dér.

Servicen skal fastholdes, men om den kan tilrettelægges på forskellige måder, vil planen give nogle svar på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 526**

2) Til trafikministeren af:

**Stillinger (SF):**

»Hvilke planer har ministeren med Bøjden–Fynshav-overfarten?«

**Stillinger (SF):**

Der har været en del skriverier i det fynske og det sydjyske område om Bøjden–Fynshav-færgens fremtid, og som ministeren nok også ved, har der været 10 måneder, hvor ikke mindst medarbejderne, men også brugerne af færgen har været i usikkerhed og ikke vidst, om de har været købt eller solgt.

Det er vel også i sig selv en ubehagelig situation, men jeg vil starte med at spørge, om ministeren vil bekræfte, at der findes en overenskomst mellem Statsbanerne og Sønderborg Byråd og Sønderborg Amtsråd, hvori DSB – eller Statsbanerne, som der står i den gamle overenskomst – forpligter sig til at opretholde færgedrift imellem Fyn og Als. Hvis ministeren kan bekræfte det, hvad jeg selvfølgelig håber, vil jeg spørge ministeren til at begynde med, om ministeren agter at overholde den overenskomst. Det er den ene ting.

Vil ministeren samtidig bekræfte, at de midler, som blev brugt til færgereparation i 1989, er taget over færgens drift? Og finder ministeren det i overensstemmelse med § 6 i den overenskomst, som vi taler om her, hvori der står, at færgens vedligeholdelse påhviler Statsbanerne og altså ikke færgens drift?

Jeg vil også spørge, om ministeren kan bekræfte, at de 7,4 mio. kr., som blev brugt i 1988, og som blev betalt over færgens drift, er betalt i overensstemmelse med § 7 i overenskomsten, hvori der står, at vedligeholdelsen og færgeljerne skal . . .

**Formanden:**

Taletiden er overskredet!

**Stillinger (SF):**

Ja, o.k., jeg skal vende tilbage senere.

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Hr. Stillinger har stillet mig et spørgsmål, som jeg har forberedt mig på at besvare. Det vil jeg besvare først, og så kan jeg siden hen vende tilbage til nogle af de øvrige ting, som er fremlagt her i spørgeform.

Spørgsmålet lød: »Hvilke planer har ministeren med Bøjden–Fynshav-overfarten?« Mit svar herpå er, at regeringen i marts 1989 besluttede at igangsætte et udredningsarbejde med henblik på at fastlægge mulighederne for at opnå afgørende forbedringer af DSB's driftsresultater.