

[Glønborg]

som skal afgiftsbelægges, er fremstillet, har myndigheden ikke noget som helst andet at gøre administrationsmæssigt end at tage imod det beløb, som bliver indbetalt. Hvordan i alverdens riger og lande kan man påstå, at det er bureaukratisk og vanskeligt at administrere? Der er nul administration i det. Det er kun at tage imod.

Så kan man sige, at naturligvis bliver der et kontrolarbejde. Jamen det er der jo med masser af de bestemmelser, vi har om afgifter. Der skal foretages en vis kontrol. Men jeg er meget, meget sikker på, at toldvæsenet har en vældig erfaring i, hvor det kan betale sig at kontrollere, så det kan det gøre efter behov. Men det kan man ikke kalde administration, og det kan man ikke kalde bureaukrati. Det er et spørgsmål om at lave fornuftigt toldarbejde.

Og så tror jeg, at både ministeren og en række af ordførerne totalt har overset, at her er et tilfælde, hvor man har en række særdeles bevidste borgere som medhjælpere i kontrolfunktionen, nemlig alle dem, der er irriterede over at få alle de unødvendige reklametryksager, som de gerne vil frabede sig. Der er ikke nogen som helst tvivl om, at de nok skal reagere og give toldvæsenet besked, hvis de får nogle tryksager uden nummer på, uden at de har bedt om dem. Det er lige bestemt det, sagen drejer sig om.

Det er den ene måde, som der kunne tænkes at blive begået overtrædelser på. Det er altså at masseomdele reklametryksager uden nummer. Men vi har altså borgerne med os i den sag. Den anden er altså at fuppe med mængden og angive forkert vægtmængde. Men dér er det, jeg siger, at det er toldvæsenet ganske godt inde i, og det har i forvejen god indsigt via moms-kontrolloven, så det kan det godt finde ud af. Og skulle der ryge et par kilo på den forkerte side, så er systemet jo ikke væltet af den grund. Det kan udmærket få sin virkning.

Jeg vil gerne sige til SF, at jeg er meget glad for det forslag, som SF har fremsat i dag. Jeg betragter det ganske enkelt som et af de nødvendige forslag, der må komme ud af dette beslutningsforslag, og jeg synes, at det er udmærket, at SF har dokumenteret, at det kan man også godt udmønte i et lovforslag. Det havde egentlig været meget praktisk, om vi havde samarbejdet så meget, at de to forslag havde været til behandling samtidig, for jeg synes, at de simpelt hen hører sammen.

Men jeg vil godt sige til fru Birthe Hansen, at jeg ikke tror, der bliver tale om en fordyrelse af varerne, for jeg tror, fru Birthe Hansen og andre glemmer, at der sandelig bliver en vigtig omkostningsbesparelse for erhvervslivet ved det her. Der er ikke noget, reklamefolk er mere interesseret i end at få deres reklame målrettet til dem, hvor den virker, og det er dem, der gerne vil have den, og det er lige netop det, man kan opnå ved det her. Så i det lange løb bliver der en omkostningsbesparelse.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg er altid fascineret af hr. Glønborg. Nu skal man altså ikke kun vurdere, om der er onde hensigter eller ikke er onde hensigter. Nu skal man også til at vurdere, om folk har tænkt sig om eller ikke har tænkt sig om. For hvis det nu er målrettet nok, fordi man har tænkt over, hvem der skal have de her reklamer, ja, så er man uden for afgifter; men hvis man ikke har tænkt sig om, så skal der altså afgifter på. Jeg synes, det bliver mere og mere fascinerende.

Og så vil jeg bare sige til hr. Glønborg, at jeg synes, han skulle gå hjem og slå op i ordbogen, hvad populistisk betyder. Så vidt jeg ved, er en populist en, der angler efter folkegunst. Men hr. Glønborg og andre har jo her i dag underholdt med, at der faktisk er en meget stor del af befolkningen, der er vred og irriteret og sur over de her reklamer, så det undrer mig lidt, hvordan man kan være populist og tale imod et forbud som det her.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

For det første vil jeg omkring al den snak om at flytte reklamer til tv sige, at det betyder jo så, at det kun er de mere velhavende, der får glæde af det. Den lokale brugs har ikke mulighed for at bruge så mange midler til reklame-tv. Den diskussion skal vi jo nok få i en anden sammenhæng, men jeg mener i hvert fald ikke, at det problem er løst bare ved den manøvre. Og man har i hvert fald ikke overbevist Det Radikale Venstre om, at vi skal øge reklameandelen i tv overvældende.

Mit næste punkt er, at når hr. Glønborg afviser diskussionen omkring det komplekse i Kristeligt Folkepartis forslag, så kan vi jo stå her