

**Marianne Jelled (RV):**

I Det Radikale Venstre synes vi, det er positivt, at Kristeligt Folkeparti tager denne sag op igen, for det er som bekendt ikke lykkedes at finde en løsning på problemet, som har været drøftet adskillige gange i Folketinget. Der er meget stor irritation hos store dele af befolkningen – i hvert fald hvis man skal tro på udsagn i pressen, og det skal man jo nogle gange – over den mængde af forskelligartet mere eller mindre uvedkommende materiale, der kommer ind til den enkelte, i al fald uvedkommende for mange. Og der er selvfølgelig også god grund til at se på hele miljøsiden, ressourceforbrugssiden, af dette problemområde.

Kristeligt Folkepartis forslag indeholder to principielle dele: afgifter og nej tak-mærkning. I Det Radikale Venstre vil vi gerne forholde os åbne over for afgiftstanken; i hvert fald kan den undersøges, og vi vil ikke afvise den på forhånd. Den anden del, nej tak-mærkningen, det lyder enkelt, det sagde jeg også, da vi behandlede et forslag fra SF i en tidligere folketingssamling, men vi er i Det Radikale Venstre dybt interesseret i at finde en løsning på dette problem. Jeg skal ikke nævne alle de mere komplicerede problemer, der trods alt er, men bare henvise til kommunikationsministerens svar, som jeg helt og fuldt kan tilslutte mig.

Som sagt vil vi gerne fra radikal side medvirke til at finde en løsning, også snart. Det kan jo være, at vi, som SF's ordfører sagde, kan finde en løsning ad forskellige veje. Det vil vi heller ikke afvise på forhånd.

**Duetoft (CD):**

Jeg synes, det er et mageløst forslag. Det gør ikke, at vi støtter det; tværtimod.

Jeg synes, der allerede i dag er kommet nogle synspunkter op i debatten, som egentlig er i modstrid med, hvad der foregår andre steder i Europa. Jeg bryder mig ikke om, at man nu forsøger at opkaste sig til dommer over, hvem der må sende hvad ud, at det, der er godt, kan være gratis, og det, der er skidt, skal der altså lægges afgifter på. Eller når Socialdemokratiets ordfører nu siger, at én lokalavis er nok, men seks er bare for meget.

Det kan da godt være, at seks er for meget. Det kan også godt være, at fem er for meget; det kan også godt være, at to er for meget, for der er måske nogle, der ønsker, at vi skal have et in-

formationsmonopol her. Det er også i denne debat et spørgsmål om retten til at ytre sig, og det synes jeg man ser meget bort fra i diskussionen om en påstået irritation. Folk kan da bare smide det ud. Vi andre kan finde ud af at gå over og lægge det i en skraldespand uden at blive irriteret; så kan de fleste mennesker nok også gøre det. Jeg synes, den side af det er lidt underlig.

Hr. Glønborg spørger: Hvad er administrationsproblemerne? Ja, i første omgang skal hr. Glønborg åbenbart sende en række mennesker til psykiater, for hr. Glønborg skal jo finde ud af, om de pågældende nu gør tingene af god vilje eller for at gøre gode gerninger eller de pågældende har onde hensigter og vil tjene penge på tingene. For hvis nu en tryksag, som det jo er nævnt i forslaget, handler om Søsportens Sikkerhedsråd og de anbefaler en speciel redningsvest, så er den jo gratis, men hvis det pågældende firma sender nøjagtig den samme tryksag ud med besked om, at »vores vest er den bedste«, så skal der være afgift på den.

Jeg synes, hr. Glønborg, at det i sig selv er en meget stort spørgsmål, hvor denne afgrænsning er. Og vi er altså ikke enige i dette med, at det er ondt at tjene penge. Jeg tror også, mange postbude ville være kede af det.

Endelig har Fremskridtspartiets ordfører jo ret, når ordføreren siger, at alle de undersøgelser, der var, før vi fik TV 2 med reklamer, jo gik på, at det netop var dette marked, der ville blive skåret ned som følge af indførelsen af reklamer i tv, og derfor kan jeg også til kommunikationsministeren fortælle, at når vi på fredag mødes i anden sammenhæng, så vil ét af vore bud på løsning af dette problem være, at vi skal have flere reklamer i TV 2.

Til sidst vil jeg godt sige, at nu er Kristeligt Folkeparti jo den sociale garant i Folketinget, nu er Kristeligt Folkeparti jo det parti, der altid har talt børnefamiliernes sag og de svages sag, og vi har jo altid alle sammen både været rorte over og glade for, at Kristeligt Folkeparti har påtaget sig denne tunge opgave, men netop derfor undrer det os, at Kristeligt Folkeparti kommer med et forslag, der i den grad er socialt, som dette forslag er. For hvem er det, der har brug for de tilbud? Hvem er det, der ikke har tid til at ståse rundt og finde ud af, hvor tingene er billige? Ja, det er netop børnefamilierne og de dårligst stillede, der arbejder alt for læn-