

**Mejdahl (V):**

Da mit partis ordfører, fru Hanne Severinsen, ikke har mulighed for at være her, skal jeg give udtryk for Venstres synspunkter.

Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag til sigter en reduktion af mængden af reklametryksager. Det er vel en almindelig antagelse, at kun halvdelen af al reklame virker efter hensigten, men der er endnu ingen, der har kunnet klarlægge, hvilken halvdel det er, der virker, og det har Kristeligt Folkeparti af forståelige grunde heller ikke kunnet afklare. Og det er vel denne omstændighed, der er årsag til, at vi får så mange reklametryksager ind ad døren, som tilfældet er.

Reklamer er til irritation for nogle, men de samme reklamer er til glæde for andre. Sådan tror jeg det forholder sig. Derfor ser vi positivt på en nærmere undersøgelse af muligheden for, at postmodtagere under en eller anden form kan frasige sig leveringen af adresseløse forsendelser. Men jeg vil godt understrege, at vi lægger vægt på, at det sker uden forbudslovgivning og uden et stort administrativt apparat.

Vi er derimod meget skeptiske over for beslutningsforslagets afgiftsbestemmelser og øvrige bestemmelser og for at sige det ligeud: Vi er faktisk imod, som det foreligger på nuværende tidspunkt, med den baggrundsviden, vi har. Det er der flere årsager til. Der er de administrative besværligheder, og jeg tror, de er mange. Det er bureaukratisk, og det trækker i modsat retning af det, som egentlig er regeringens og dermed også Venstres hensigter med lovgivningen.

Distriktsbladene synes jeg ikke vi kan undvære. De beforder bl.a. en lang række offentlige annoncer, som vi er afhængige af kommer ud. Reklamer er vel dybest set også forbrugerpålysende og dermed også forbrugervenlige; de oplyser om priser eksempelvis. Og mon ikke også reklametryksagerne er aftagende? Det har jeg ganske vist ingen dokumentation for, men mon ikke de er aftagende i takt med, at de elektroniske medier kan bringe reklamer?

Endelig vil jeg godt anføre, at vi nærer frygt for, at vi med beslutningsforslaget måske i særlig grad vil ramme de mindre og måske også de mindrebedemlede virksomheder og organisationer.

Jeg vil også minde om, at den indsamlingsordning, som er iværksat her pr. 1. januar i år,

sikrer, at også reklametryksager går ind i genanvendelsen, i hvert fald i et vist og i et større omfang end tidligere.

Til slut vil jeg minde om, uden på nogen måde at overse Kristeligt Folkepartis reelle hensigter, at vi skal glæde os over friheden til fri konkurrence og også friheden til frit at kunne reklamere for vore produkter.

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Det foreliggende forslag omhandler et problem, som ikke er nyt. Det er jo noget, der har været drøftet både på den ene og den anden led, både med hensyn til postvæsenet og i forbindelse med reklamer og forbrug af papir.

Nu hedder forslaget forslag til folketingsbeslutning om reduktion af mængden af reklametryksager. Der må jeg da nok sige, at det mest effektive jo nok ville være helt og holdent at gå over til tv-reklamer. Så havde man ikke det problem mere, og så kunne man måske oven i købet få lidt bedre og flere udsendelser i dansk tv. Men det er selvfølgelig også et politisk spørgsmål.

Men lad mig sige, at det at lægge afgift på reklametryksager må være direkte erhvervsfjendsk. Man kan selvfølgelig diskutere berettigelsen af at sende reklamer ud. Der bliver sendt reklamer ud for at gøre befolkningen opmærksom på de tilbud, der er på de forskellige områder, og det interesserer forskellige i forskelligt omfang. Det er meget vigtigt, at der er en del mennesker, der siger: Vi vil gerne være fri for reklametryksager, i hvert tilfælde dem, der ikke interesserer os – det være sig symaskiner eller varmepuder, eller hvad det kan være. Så er man måske interesseret i nye biler. Derfor er det et meget vanskeligt problem at finde ud af, hvad der er berettiget reklame og ikkeberettiget reklame.

Jeg mener, det er erhvervslivets ret at sende reklamer ud, og jeg mener, det må være helt ved siden af, hvis man først vil begynde at kriminalisere det at putte noget ind ad folks brevkasser. Så skal man i hvert tilfælde også til at spekulere på, hvad der så sker. Så vil det blive kuverteret, og så vil man finde forskel på et almindeligt brev og et andet brev, osv. osv.

Nej, dette forslag minder mig om en gang pop. Det lyder meget smukt, men det er urealistisk at gennemføre. Jeg kan også sige, at vi i Fremskridtspartiet har besluttet os til, at vi ikke vil medvirke til, at det bliver vedtaget.