

[Glistrup]

de ikke gør det, så er det ud af vagten, og ved at overholde det princip meget strengt opnår man at få hele samfundet til at køre godt uden arbejdsløshed, uden betalingsbalanceunderskud, uden nogen som helst andre problemer, som jo bare er kommet i kraft af denne vattede blødsødenhed, som SF og ligesindede har inficeret det danske arbejdsmarked med.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg synes, det er lidt urimeligt, at fru Conny Dideriksen's navn drages ind her. Hun har faktisk gjort, hvad hun kunne for at få busserne til at køre. Det er helt urimeligt, når hr. Glistrup lader, som om Fremskridtspartiet er det eneste parti, der har det ønske.

Men brugte man de metoder, som hr. Glistrup anbefaler: afskediger samtlige chauffører, der har været involveret i arbejdsnedlæggelser, og lader være med at afvente den arbejdsretlige behandling, tror jeg, vi i mange måneder ville have lidt under eftervirkningerne af den konflikt, der er tale om her, når man ved, hvor utrolig svært det er at få chauffører.

Endvidere sammenlignede hr. Glistrup med, hvad der skete i USA for luftfarten i forbindelse med afskedigelsen af samtlige flykontrollører. Ja, hvad er der sket i USA? Mange af de store luftfartsselskaber er gået fallit, andre er på vej, og flyvemaskinerne falder ned, den ene efter den anden. Jeg tror ikke, det er en klog arbejdsmarkedspolitisk løsning.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Når hr. Ole Espersen henviser til de amerikanske luftfartsselskaber og drager en parallel over til det, hr. Glistrup har sagt, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at sikkerhedsproblemerne for de amerikanske luftfartsselskaber skyldes noget ganske andet. De har noget at gøre med den liberalisering, der har fundet sted, og den deraf følgende tilsidesættelse af sikkerheden derovre. Det er det, det handler om, og det har ikke noget som helst at gøre med det, vi her taler om.

Formanden:

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

Bjørn Elmquist (V):

Ja, og dermed måske også til dagsordenen, for jeg vil vende tilbage til CD's forslag om at ændre straffeloven for så vidt angår bestemmelsen om ulovlig tvang. Da den fungerende justitsminister var på talerstolen for lidt siden, redegjorde han både for historien og for den gældende retstilstand, og det kan jeg til fulde tilslutte mig.

Da vi i mit parti også er modstandere af ulovlige fysiske blokader, som dette her handler om, og da vi mener, at den gældende retstilstand er forsvarlig, kan vi fra mit partis side ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Glistrup (FP):

Et massivt opbud af virksomhedsfjendtlige personer hindrede i september 1975 Bækkelund Papirværk i at fungere. Det opskræmte og oprørte selvfølgelig det store befolkningsflertal i Danmark, og de seks ikkesocialistiske partier, der dengang udgjorde og stadig udgør flertallet her i Folketinget, var ved at falde over hinanden i forsøg på at komme i fjernsyn, radio og aviser osv. for at sige, at når statsminister Anker Jørgensen gik ned fra talerstolen ved åbningen i oktober 1975 af folketingsssamlingen, skulle de seks partier nok bruge deres flertal til at hindre, at noget sådant kunne gentage sig.

Men hvad oplever vi så 15 år efter? At Danmark stadig terroriseres af tilsvarende ballade og uorden, og at vi faktisk ikke ved, hvordan vort land stadig skal køres ned.

De seks partier havde gejsten oppe i oktober 1975, men en regering kender jo sine forskellige knapper at trykke på, så man sagde: Lad os nu sende sagen over til udtalelse i Straffelovrådet og Retsplejerådet – begge steder skulle sagen sendes hen – og lad os nu være lidt langsomme med at svare på udvalgenes spørgsmål, indtil vi har svaret fra disse råd, og hvad der ellers kunne være tale om.

Resultatet blev, at månederne gik, og da udtalelsen kom fra Straffelovrådet og fra Retsplejerådet, kom sagen i marts 1976 første gang til afgørelse, og dér viste det sig, at Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre svigtede det ikkesocialistiske flertal, så det blev til et mindretal.

Sagen kørte videre, og da vi kom frem til den mod slutningen af folketingsssamlingen, var der igen to partier, der svigtede – denne gang var